

НАЦИОНАЛЬНЫЙ ФОНД ПОДДЕРЖКИ СОЦИАЛЬНЫХ ПРОГРАММ

ЦЕНТР РАЗВИТИЯ СОЦИАЛЬНО-ГУМАНИТАРНЫХ ПРОЕКТОВ

БИБЛИОТЕЧКА ЦЕНТРА РАЗВИТИЯ  
СОЦИАЛЬНО-ГУМАНИТАРНЫХ ПРОЕКТОВ



ИМИДЖ РОССИИ В КОНТЕКСТЕ ИСТОРИЧЕСКОЙ ПРАВДЫ  
прадаистории.рф  
truthrussia.ru

И.М. ИЛЬИНСКИЙ

ВЕЛИКАЯ ОТЕЧЕСТВЕННАЯ: ПРАВДА ПРОТИВ МИФОВ

В двух частях. Часть первая



Москва  
Гуманитарий

НАЦИОНАЛЬНЫЙ ФОНД ПОДДЕРЖКИ СОЦИАЛЬНЫХ ПРОГРАММ

ЦЕНТР РАЗВИТИЯ СОЦИАЛЬНО-ГУМАНИТАРНЫХ ПРОЕКТОВ

Серия

«Библиотечка Центра развития  
социально-гуманитарных проектов»

Из цикла

«ИМИДЖ РОССИИ В КОНТЕКСТЕ ИСТОРИЧЕСКОЙ ПРАВДЫ»  
праваистории.рф  
truthrussia.ru

И.М. ИЛЬИНСКИЙ

ВЕЛИКАЯ ОТЕЧЕСТВЕННАЯ: ПРАВДА ПРОТИВ МИФОВ

В двух частях. Часть первая

Москва  
Гуманитарий  
2015

УДК 94(47+57)"1941/1945"

ББК 63.3(2)622

И46

Ильинский, И. М.

Великая Отечественная: Правда против мифов. В 2 ч. Ч. 1 / И. М. Ильинский ; Нац. фонд поддержки социал. программ, Центр развития социал.-гуманитар. проектов. – М. : Гуманитарий, 2015. – 64 с. – (Серия "Библиотечка Центра развития социально-гуманитарных проектов". Из цикла "Имидж России в контексте исторической правды"). – ISBN 978-5-91367-125-7.

Книга посвящена разоблачению мифов о Великой Отечественной войне, которые использовались как психолого-информационное оружие в «холодной» войне против СССР западными спецслужбами и «пятой колонной» внутри страны. Передел мира после уничтожения СССР привел к резкому обострению международной обстановки. Сомнению и пересмотру подвергаются Ялтинские соглашения союзников по борьбе с фашистской Германией. В двадцатые - тридцатые годы XX века США, Великобритания и крупный немецкий капитал, взрастили Гитлера и направили фашистский вермахт на СССР. Сегодня они нашли новый повод для нападения на Россию: внутригосударственный военный конфликт в Украине. США делают всё для того, чтобы столкнуть Украину с Россией, развязать между ними войну, вовлечь в нее НАТО и европейские государства. В новой Стратегии национальной безопасности США, принятой 6 февраля 2015 года, Россия определена как противник. Реальностью является новый этап «холодной» войны.

Источниковой базой книги являются недавно рассекреченные документы архивов России и других стран, научная литература российских и зарубежных авторов, воспоминания главарей гитлеровского вермахта. Книга поможет читателю понять нечто тайное и лживое из истории Великой Отечественной войны, даст знание о нынешних днях и о том, как нам не проиграть будущее.

ББК 63.3(2)622

### **Рецензенты:**

доктор философских наук, профессор Академии Генерального штаба  
Вооруженных сил РФ, генерал-майор Даниленко И. С.  
доктор исторических наук, профессор Десятерик В. И.

При реализации проекта использованы средства государственной поддержки, выделенные в качестве гранта в соответствии с распоряжением Президента Российской Федерации от 25.07.2014 №243-рп и на основании конкурса, проведенного Обществом «Знание» России

ISBN 978-5-91367-125-7

©Национальный фонд поддержки  
социальных программ, 2015

© Академия гуманитарных исследований, 2015

© Издательский дом «Гуманитарий», 2015

© И.М. Ильинский, 2015

## МИФЫ О ВЕЛИКОЙ ОТЕЧЕСТВЕННОЙ ВОЙНЕ

Миф, мифология (от греч. «мифос» – предание, сказание; «мифос» + «логос» – слово, понятие, учение) – это форма общественного сознания. Обычно миф трактуют как способ понимания природной и социальной действительности на ранних стадиях общественного развития, когда ещё отсутствовали научные формы познания. Тогда мифы объясняли происхождение человека, работали на гармонизацию личности, общества и природы, и в этом заключается их великое значение в истории человечества.

Однако и на последующих этапах истории, уже с возникновением науки, даже сегодня миф не исчез. Более того, значение отдельных видов мифов, особенно идеологических и политических, возросло. В соединении с электронными средствами массовой информации они стали мощным оружием влияния на умы людей, формирования определённых стереотипов мышления.

Мифологические события, отдалённые от нынешнего дня значительным промежутком времени, изложенные с позиций идеологического пристрастия или политической заданности в школьных и вузовских учебниках, начинают восприниматься на веру. Прошрое, представленное в искажённом виде, в очернённом образе, не узнает самого себя.

Так происходило после Великой Октябрьской социалистической революции 1917 г., когда в свете коммунистической идеологии история России предстала перед новыми поколениями в одном-единственном учебнике урезанной и обезличенной. На первый план вышли народные массы, их бунты, восстания, революции. Многие герои прошлого лишь потому, что они были княжеского рода или дворянского сословия, священнослужителями, были забыты.

Но вот во второй половине XX в. случилась «перестройка», а с ней народу «верхами» была подарена «гласность» – свобода слова в духе неолиберальной идеологии. И что же? Теперь в мутных волнах «разоблачений» советской эпохи утонули не только великие личности, но и великие достижения советского прошлого, а с ними и свершивший их советский народ. Оплевывается прежде всего Победа СССР в Великой Отечественной войне. Это не только нечестно и оскорбительно для всех, кто воевал и жил в ту пору, – это опасно для нынешних и будущих поколений России: у них отнимают Славу страны, их лишают возможности гордиться Прошлым, своим наро-

дом и Родиной. Между тем гордость – мать многих других добродетелей.

Мифов о Второй мировой и Великой Отечественной войнах десятки, больших и малых. Буду говорить лишь о нескольких, на мой взгляд, главных.

## **МИФ ПЕРВЫЙ**

**«Сталин и Гитлер симпатизировали друг другу. Подписав 23 августа 1939 г. пакт между СССР и Германией, Сталин тем самым развязал Гитлеру руки для начала Второй мировой войны. Поэтому Сталин виноват во всём так же, как Гитлер, или ещё более»**

Сначала – о «симпатиях» между Сталиным и Гитлером. Говорить всерьез на эту тему невозможно: в военной исторической литературе, кроме цитат, надерганных из записей бесед Гитлера в «Волчьем логове»<sup>1</sup>, мимолетных наблюдений и отрывочных фраз его генералов, никаких других материалов нет. Ну и конечно же, возведенных на этих осколках злонамеренных выводов «широкоизвестных и столь же широконенавидимых в народе авторов «перестройки» – Горбачева и почившего в бозе Яковлева. Это и Коротич (журнал «Огонек»), и Лаптев (газета «Известия»), и Бурлацкий («Литературная газета»), и Е. Яковлев («Московские новости»), и «известный историк» Волгогонов, и беглый разведчик-предатель Резун (псевдоним – Суворов), и Е. Киселев с Митковой (НТВ), и прочая, и прочая, на чью долю выпала уникальная возможность хорошо подзаработать и обрести тогда ещё всесоюзную известность.

В своих рассуждениях по поводу этого мифа я буду опираться в основном на мемуары ближайших соратников Гитлера, других непосредственных участников и свидетелей событий, в которых, хоть и заочно, присутствовали Сталин и Гитлер.

Вот Иоахим фон Риббентроп, имперский министр иностранных дел. В своих воспоминаниях «Альянс и разрыв со Сталиным» он пишет, что после переговоров 23 августа 1939 г. со Сталиным и Молотовым в связи с подписанием пакта о ненападении в служебном кабинете Молотова был сервирован небольшой ужин на четыре персоны. «В самом начале его произошло неожиданное событие:

---

<sup>1</sup> Так называлась ставка фюрера (от нем. die Wolfsschanze), располагавшаяся в Восточной Пруссии в районе Растенбурга.

**Сталин встал и произнес короткий тост, в котором сказал об Адольфе Гитлере как о человеке, которого он всегда чрезвычайно почитал.** В подчеркнута дружеских словах Сталин выразил надежду, что подписанные сейчас договора кладут начало новой фазе германо-советских отношений. Молотов тоже встал и тоже высказался подобным образом. Я ответил нашим русским хозяевам в таких же дружеских выражениях»<sup>2</sup>.

Как пишет в своих воспоминаниях советник посольства Германии в СССР Густав Хильгер, 17 мая 1940 г. Сталин передал через министра иностранных дел СССР Молотова германскому послу Шуленбургу свои **«самые горячие поздравления в связи с успехами германских войск во Франции»**<sup>3</sup>.

Он же, Густав Хильгер, рассказывает, как 13 апреля 1941 г. Сталин появляется на московском вокзале якобы для того (небывалый случай! – *И. И.*), чтобы проводить отъезжавшего в Токио японского министра иностранных дел Мацуоку, «а в действительности, чтобы на глазах у всего дипломатического корпуса... положить руку на плечо германскому послу и попросить его позаботиться о том, чтобы Германия и Советский Союз и дальше оставались друзьями. Затем он повернулся к заместителю германского военного атташе полковнику Кребсу и заверил и его тоже в том, что Советский Союз является и **хочет оставаться и впредь другом Германии**»<sup>4</sup>. Понятно, что это был особый дружественный сигнал Гитлеру.

Можно привести ещё два-три аналогичных примера (я полагаю ими), но в этом нет никакого смысла. Сталин опасался нападения Германии на СССР, рассчитывал выиграть время для подготовки к неизбежной войне. И он хитрил, дипломатничал, играл, демонстрировал свое якобы особое расположение к Гитлеру любыми способами, которые выдаются мифотворцами за «симпатии».

О каких «симпатиях» может идти речь на самом деле, если до подписания 23 августа 1939 г. пакта о ненападении между СССР и Германией Сталин делал все, чтобы создать **антигитлеровскую** коалицию с Францией и Великобританией?

---

<sup>2</sup> Откровения и признания. Нацистская верхушка о войне «третьего рейха» против СССР : пер. с нем. – Смоленск : Русич, 2000. С. 19.

<sup>3</sup> Там же. С. 80.

<sup>4</sup> Хильгер Г. Я присутствовал при этом // Там же. С. 86.

Как выразился Сталин 23 августа 1939 г. в ходе обсуждения отношений СССР и Германии, «мы (т. е. СССР и Германия. – *И. И.*) многие годы поливали друг друга бочками навозной жижи»<sup>5</sup>.

Гитлер, безусловно, знал о переговорах, боялся Союза СССР с Англией и Францией, говорил: «А если Англия и Франция объединятся с Россией? Тогда мне просто придет конец. Если мы не сможем победить, мы погибнем – но мы захватим с собой полмира, и никто не будет радоваться победе над Германией. 1918-й больше не повторится. Мы не капитулируем»<sup>6</sup>.

Со своей стороны фюрер через дипломатические каналы подталкивал Англию, Францию и США к нападению на Советский Союз.

Риббентроп пишет: «Как известно, Гитлер ещё в 1938 г. был убежден в том, что Англия и Америка вступят в войну против нас, как только в достаточной мере вооружатся. Он боялся, что обе державы заключат союз с СССР, и тогда Германия однажды подвергнется нападению одновременно и с Востока, и с Запада, как это уже произошло в 1914 г. В течение 1940 г. эти прежние опасения снова овладели им. Он считал возможным, что Россия на основе своих возобновленных переговоров с Англией нападет на нас одновременно с англо-американским наступлением. Одновременное использование общего потенциала Америки и России казалось ему ужасной опасностью для Германии... Он решился на нападение в надежде в течение нескольких недель устранить Советский Союз. **Ошибка его в оценке русского потенциала и американской помощи стала роковой.** Вполне уверен он и сам не был, ибо сказал мне тогда: **”Мы не знаем, какая сила действительно стоит за теми дверями, которые мы собираемся распахнуть на Востоке”**»<sup>7</sup>.

Надо знать и помнить, что **инициатором подписания пакта** о ненападении был Гитлер, а не Сталин, ибо к войне долговременной, да ещё на два фронта, Германия не была готова.

Ранним утром 15 августа посол Германии в СССР Шуленбург получил от Риббентропа срочную телеграмму с указанием **немедленно** посетить Молотова и сообщить ему, что он, Риббентроп, готов «прибыть в Москву с кратким визитом, чтобы **от имени фюрера изложить**

---

<sup>5</sup> Откровения и признания. Нацистская верхушка о войне «третьего рейха» против СССР. С. 17.

<sup>6</sup> Раушнинг Г. Говорит Гитлер : пер. с нем. М., 1993. С. 96.

<sup>7</sup> Откровения и признания. Нацистская верхушка о войне «третьего рейха» против СССР. С. 33.

**господину Сталину точку зрения фюрера»<sup>8</sup>**. В той же телеграмме содержалось, в частности, и такое утверждение: «Не подлежит никакому сомнению, что германо-русские отношения достигли ныне своего исторического поворотного пункта. Политические решения, подлежащие в ближайшее время принятию в Берлине и Москве, будут иметь решающее значение для формирования отношений между немецким и русским народами на много поколений вперед. **От них будет зависеть, скрестят ли оба народа вновь и без достаточных к тому оснований оружие, или же они опять придут к дружественным отношениям.** Обоим народам в прошлом было всегда хорошо, когда они были друзьями, и плохо, когда они были врагами»<sup>9</sup>.

20 августа Гитлер направил Сталину телеграмму, в которой **настаивал на том, чтобы Риббентроп был принят в Москве 23 августа**<sup>10</sup>.

Вот что пишет Риббентроп в своих воспоминаниях: «В самолете я, прежде всего, вместе с юридическим советником, послан Гаусом набросал проект предусмотренного пакта о ненападении. Во время обсуждения в Москве это оказалось полезным, поскольку **русские никакого текста заранее не подготовил.**

Со смешанным чувством ступил я первый раз на московскую землю. Многие годы мы **враждебно противостояли Советскому Союзу** (а Сталин при этом симпатизировал Гитлеру? – *И. И.*) **и вели друг с другом крайне острую мировоззренческую борьбу.** Никто из нас никаких надежных знаний о Советском Союзе и его руководящих лицах не имел. Дипломатические сообщения из Москвы были бесцветны. А Сталин в особенности казался нам своего рода мистической личностью.

Я хорошо осознавал особую ответственность возложенной на меня миссии, тем более что это я сам предложил фюреру предпринять попытку договориться со Сталиным. Возможен ли вообще действительный компромисс взаимных интересов?

В то же самое время **английская и французская военные миссии ещё вели в Москве переговоры с Кремлем о предполагаемом военном пакте.** Я должен сделать всё от меня зависящее, чтобы договориться с Россией»<sup>11</sup>.

Переговоры (Сталин, Молотов, Риббентроп, Шуленбург) начались 23 августа в 18 часов. Переводчиками с немецкой стороны был Хиль-

---

<sup>8</sup> Откровения и признания. Нацистская верхушка о войне «третьего рейха» против СССР. С. 64.

<sup>9</sup> Там же.

<sup>10</sup> Там же. С. 65.

<sup>11</sup> Там же. С. 16.

гер, с советской – Павлов. После ознакомления с проектом пакта, написанным Риббентропом в самолёте, Сталин сделал несколько поправок, после чего Риббентроп, имевший **неограниченные полномочия для заключения договора**, решил всё-таки узнать мнение Гитлера и направил в Берлин свой проект и проект с правкой Сталина.

В своих воспоминаниях Густав Хильгер говорит: «**Утверждение** изменённого текста последовало из Берлина **незамедлительно**. Позже я узнал, что оба текста были представлены Гитлеру для сравнения, и он тут же безоговорочно предпочел сталинский, сказав: «Конечно, этот! Разве вы не видите, что он намного лучше? Кто, собственно, его сформулировал?»<sup>12</sup> Срок действия пакта с пяти лет был продлен до десяти лет. Пакт вступал в действие сразу **после его подписания**, а не после ратификации, как первоначально планировалось<sup>13</sup>. Переговоры продолжились в 22 часа и закончились за полночь. Тут же были парафированы и подписаны пакт о ненападении и секретный протокол к нему<sup>14</sup>, согласно которому каждая из сторон признавала «сферы интересов» другой стороны, что означает, что заинтересованное государство ведет с правительствами принадлежащих этой сфере стран касающиеся только его самого переговоры, а другое государство заявляет о своей категорической незаинтересованности.

Риббентроп пишет: «Пакт с Россией, вне всякого сомнения, был исключительным успехом не только с реально-политической точки зрения, но и наверняка должен был найти одобрение у немецкого народа... О значении дружественной России для германской политики забывать было нельзя»<sup>15</sup>.

А вот как видел **причины и выгоды**, которые получал СССР от подписания этого пакта, советник посольства Германии в СССР Густав Хильгер. При этом он исходил из своих представлений о том, как оценивал тогда, на его взгляд, общемировую ситуацию Сталин

---

<sup>12</sup> Откровения и признания. Нацистская верхушка о войне «третьего рейха» против СССР. С. 68–69.

<sup>13</sup> Там же. С. 68.

<sup>14</sup> Стремясь и в дальнейшем не допустить огласки, Сталин в 1945 г. через Вышинского дал представителям советского обвинения на Нюрнбергском процессе категорическое указание ни в коем случае не допускать и незамедлительно пресекать любую попытку обвиняемых говорить о секретном дополнительном протоколе к советско-германскому пакту о ненападении от 23 августа 1939 г. Поэтому, когда Риббентроп на допросе 1 апреля 1946 г. упомянул о нем в связи с Польшей, главный обвинитель от СССР генерал Руденко сразу оборвал его (см.: Откровения и признания. Нацистская верхушка о войне «третьего рейха» против СССР. С. 18).

<sup>15</sup> Откровения и признания. Нацистская верхушка о войне «третьего рейха» против СССР. С. 20.

(я думаю, Хильгер делал это очень точно. – *И. И.*). По мнению Хильгера, Сталин считал, что «заключение пакта о ненападении с Германией создаст желательную ситуацию» по следующим причинам:

«1. Заключение пакта **ликвидировало бы непосредственную опасность германского нападения на Советский Союз.**

2. Заверения, полученные от Риббентропа и соответственно от Гитлера, убедили его в том, что Гитлер нападет на Польшу, как только добьется советского прикрития с тыла.

3. Сталин, в противоположность Гитлеру, не сомневался в том, что Англия и Франция выполнят свои обязательства в отношении Польши. Поэтому возникновение войны между великими державами и Германией он считал обеспеченным.

4. Таким образом, **Сталин рассчитывал получить ценную отсрочку, которая позволит ему ускоренно вести дальнейшее вооружение Советского Союза.** В остальном же он хотел выждать, как будет развиваться дальнейший ход событий, чтобы в надлежащий момент, когда воюющие державы будут в достаточной степени ослаблены, оказаться в состоянии бросить на всемирно-историческую чашу весов всю мощь Советского Союза.

5. Предусмотренное секретным дополнительным протоколом разграничение сфер интересов в Восточной Европе дало бы Советскому Союзу возможность овладеть важнейшими стратегическими позициями в Прибалтике. За эти позиции два с лишним века назад царь Петр Великий, которого Сталин взял себе за образец, вел войну 20 лет. Теперь же они без всякой борьбы падали ему с неба благодаря заключению пакта с Гитлером.

Итак, у него были все основания быть довольным этими соглашениями»<sup>16</sup>.

Невольно проецируя взгляд Хильгера на современную политику «двойных стандартов» и попрание всяческих международных прав и соглашений, которую проводят США, Евросоюз и страны НАТО, я задаю себе вопрос: «А как бы поступил в той обстановке, скажем, нынешний президент США Обама или канцлерина Германии Меркель, окажись они на месте Сталина или Гитлера?» Уверен, они все сделали бы так же. А вероятно, что гораздо хуже...

---

<sup>16</sup> Откровения и признания. Нацистская верхушка о войне «третьего рейха» против СССР. С. 70–71.

Вторая мировая война была неизбежна. Может быть, она могла начаться чуть позже и по какому-то другому сценарию, но, как видно сегодня из многочисленных опубликованных книг, статей и архивных данных, все ведущие страны Европы, США и Япония лавировали в поисках более выгодного союза. Риббентроп в своих воспоминаниях пишет, что **Черчилль ещё летом 1940 г. будто бы сказал: «Не пройдет и полутора лет, как Россия выступит против Германии»**<sup>17</sup>. Происходило и такое сближение Соединенных Штатов с Россией, что Рузвельт «на основе новейшей информации смог намекнуть: **вскоре произойдет вступление России в войну против Германии»**<sup>18</sup>. Запад, как только мог, подталкивал Германию к войне с СССР.

Сейчас можно начать рассуждения о разного рода нравственных вопросах по поводу пакта о ненападении, особенно относительно секретных протоколов. Это особая тема.

По моему убеждению, заключение пакта о ненападении Сталину диктовала **объективная необходимость – безопасность своей страны, отсрочка начала войны хотя бы на некоторое время**. У Сталина и Гитлера были свои представления о ситуации в мире и раскладе сил. В то же время оба под воздействием той же необходимости **вели игру** так, как умели. Оба были прагматики и циники, как все политики вообще. Оба были людьми жестокими, безжалостными и беспощадными, каковым не может не быть первое лицо в государстве, тем более человек военный, тем более – Верховный главнокомандующий. И я не знаю, каким образом – чем и как определить меру этих дьявольских качеств. Но это другой вопрос.

Сталин, поначалу воспринявший идею Ленина «о возможности победы социализма первоначально в немногих и даже в одной отдельно взятой капиталистической стране», через несколько лет провозгласил идею «**о необходимости** построения социализма в одной отдельно взятой стране». А социализм в его классическом понимании никак нельзя уравнивать с национал-социализмом (нацизмом) и фашизмом. В моем понимании тут спорить не о чем.

Гитлер **мыслил себя мессией**, призванным очистить все человечество от низших рас, а всю свою жизнь и деятельность строил на основе звериных расовых идей, хотя сам не ел мяса и не пил вина. Вегетарианцем был Адольф Гитлер.

---

<sup>17</sup> Откровения и признания. Нацистская верхушка о войне «третьего рейха» против СССР. С. 70–71.

<sup>18</sup> Там же. С. 36.

Взгляды на человека, общество, философию его развития, жизненные цели и задачи практической деятельности у этих людей были кардинально различные.

В своем выступлении на секретном совещании главнокомандующих родов войск вермахта 23 ноября 1939 г. Гитлер сказал: «Я, при всей скромности моей собственной персоны, **незаменим**. Ни один военный и ни один гражданский деятель меня заменить не смог бы. Пусть покушения на меня повторяются. Я убежден в силе моего ума и в моей решительности. Войны всегда заканчиваются только уничтожением противника. Кто думает иначе – безответствен. **Время работает на нашего противника**. Сейчас сложилось такое соотношение сил, которое для нас улучшиться не может, а может только ухудшиться. При неблагоприятном для нас соотношении сил противник мира с нами не заключит. Никаких компромиссов! Быть суровыми к самим себе. **Я буду нападать**, а не капитулировать! Судьба рейха зависит от меня»<sup>19</sup>.

«Россия в данный момент не опасна. Она ослаблена многими внутренними обстоятельствами. К тому же с Россией у нас есть договор. **Договора соблюдаются столь долго, сколь долго это является целесообразным**. Так думал и Бисмарк. Вспомним его Договор перестраховки. Россия будет соблюдать его до тех пор, пока будет считать его **за благо для себя**. Сейчас у России далеко идущие цели, прежде всего укрепление своей позиции на Балтийском море. **Мы сможем выступить против России** только тогда, когда у нас освободятся руки на Западе»<sup>20</sup>.

В выступлении на секретном совещании высшего генералитета вермахта в Оберзальцберге 22 августа 1939 г. Гитлер заявил: «Ввиду моих политических способностей **все в значительной мере зависит от меня, от моего существования**. Ведь это факт, что никто, пожалуй, не пользуется таким доверием немецкого народа, как я. В будущем, верно, **никогда не будет другого такого человека, который имел бы авторитет больший, чем имею я**. Следовательно, мое существование есть фактор огромного значения»<sup>21</sup>.

О Сталине Гитлер говорил с почитанием. На уже упоминавшемся совещании высшего генералитета вермахта 22 августа 1939 г. он зая-

---

<sup>19</sup> Откровения и признания. Нацистская верхушка о войне «третьего рейха» против СССР. С. 111.

<sup>20</sup> Там же. С. 110.

<sup>21</sup> Там же. С. 99.

вил: «В сущности – только три великих государственных деятеля во всем мире: Сталин, я и Муссолини. Муссолини – слабейший... Сталин и я – единственные, кто видит будущее. Таким образом, через несколько недель я протяну Сталину руку на общей германорусской границе и вместе с ним предприиму раздел мира.

<...> Генерал-полковник Браухич обещал мне закончить войну с Польшей за несколько недель. Если бы он доложил, что мне потребуется для этого два года или хотя бы только год, я не дал бы приказа о выступлении и на время заключил бы союз не с Россией, а с Англией. **Ведь никакой длительной войны мы вести не можем»**<sup>22</sup>.

На секретном совещании в штабе оперативного руководства вермахта 9 января 1941 г.: «**Сталин, властитель Европы – умная голова**, он не станет открыто выступать против Германии, но надо рассчитывать на то, что в трудных для Германии ситуациях он во всё возрастающей степени будет создавать нам трудности. Он хочет вступить во владение наследством обедневшей Европы, ему тоже нужны успехи, его воодушевляет «дранг нах вестен». Ему тоже совершенно ясно, что после полной победы Германии положение России станет очень трудным»<sup>23</sup>.

В одном из «застольных разговоров» в «Волчьем логове» Гитлер сказал: «**Если Черчилль – шакал, то Сталин – это тигр**»<sup>24</sup>.

Известны чрезвычайно лестные оценки Сталина его недругом У. Черчиллем. А недавно я встретил в книге сына президента Ф. Рузвельта Эллиота Рузвельта такие слова: «Встреча в Тегеране произвела на него (Ф. Рузвельта. – *И. И.*) неотразимое впечатление. ”Этот человек умеет действовать. У него цель всегда перед глазами. Работать с ним – одно удовольствие. Никаких околичностей”»<sup>25</sup>.

Вальтер Шелленберг, группенфюрер СС, начальник VI управления (внешнеполитическая разведка) главного управления имперской безопасности (РСХА), по долгу службы встречался с Гитлером часто. Вот последние впечатления о Гитлере: «Вера Гитлера в собственное мессианское предназначение, судя по всему, что мне доводилось видеть, росла с каждым годом настолько, что все больше принимала форму болезненной одержимости. После убийства Гейдриха я имел возможность знакомиться с медицинскими заключениями личных врачей Гитлера д-ра Морелля, д-ра Брандта, а также д-ра Штумпфэггера и бе-

---

<sup>22</sup> Откровения и признания. Нацистская верхушка о войне «третьего рейха» против СССР. С. 103.

<sup>23</sup> Там же. С. 125.

<sup>24</sup> Там же. С. 135.

<sup>25</sup> Рузвельт Э. Его глазами. М., 2003. С. 9.

седовать с профессором де Кринсом о всё больше внушавшем опасения состоянии нервной системы фюрера. С 1943 г. (после Сталинграда и поражения в Северной Африке. – *И. И.*) под воздействием нервных перегрузок у него всё сильнее **прогрессировала болезнь Паркинсона; конечный итог – нервный паралич**. В то время ещё больше возросло стремление Гитлера уничтожить евреев. Чаше, чем раньше, он раздражался руганью по адресу ”мирового еврейства”, в лице которого видел главного виновника военной катастрофы Германии. На этом фоне он оценивал заявление Черчилля и Рузвельта в Касабланке (с их требованием безоговорочной капитуляции Германии), которые для него являлись не чем иным, как ”подручными жидов”»<sup>26</sup>.

О каких особых «симпатиях» между Сталиным и Гитлером можно говорить? Они ни разу не встречались воочию и могли судить друг о друге только по политическим и государственным делам. Да, нечто схожее по целям и методам политических процессов в Германии и СССР видно невооружённым глазом: в обеих странах шла борьба с непримиримой оппозицией, и методы этой борьбы были одинаковыми – массовые репрессии.

Но столь же легко можно обнаружить и принципиальные различия: в СССР борьба шла на основе классовых противоречий, а в Германии, кроме уничтожения политических оппонентов и противников (коммунистов, социал-демократов и т. п.), реализовывалась **идеология расизма и национализма**, согласно которой уничтожению подлежали целые нации и народы, прежде всего евреи, славяне всех ветвей – русские, украинцы, белорусы, поляки, «прочие» нации и народности.

На мой взгляд, весьма точную оценку характеру взаимных «симпатий» Гитлера и Сталина дал советник посольства Германии СССР Густав Хильгер, который вместе с послом этой страны графом Шуленбургом<sup>27</sup> работал в Советском Союзе семь лет, до первого дня войны, присутствовал на некоторых мероприятиях, в которых участвовал Сталин. Вот что пишет он в своих воспоминаниях: «Во время встреч со Сталиным я неоднократно имел случаи делать выводы из того, что он говорит и делает, о его отношении к людям и делам. Явно чувствовалось, что на него произвели сильное впечатление определенные черты

---

<sup>26</sup> Откровения и признания. Нацистская верхушка о войне «третьего рейха» против СССР. С. 432.

<sup>27</sup> Шуленбург был сторонником дружественных отношений Германии с СССР. В 1944 г. он стал одним из участников заговора против Гитлера и, в случае удачи, дал согласие стать министром иностранных дел Германии. Но заговор был раскрыт. Как и все заговорщики, Шуленбург был казнен.

характера и действий Гитлера. При этом у меня уже тогда возникло **гнетущее чувство**, что ему, очевидно, импонировали именно те качества и те решения Гитлера, которые **стали роковыми для Германии**. Но и **Гитлер** никогда не скрывал, что он (разумеется, за исключением своей собственной персоны) **считал Сталина самым значительным из всех современников**.

Разница между обоими тут состояла только в том, что Гитлер сохранил свое восхищение Сталиным до самого конца, между тем как отношение Сталина к Гитлеру превратилось в жгучую **ненависть, а затем в глубочайшее презрение**<sup>28</sup>.

А вот как воспринимал личность Сталина и его деятельность имперский министр иностранных дел Иоахим Риббентроп, повидавший за время работы на этом посту всех глав государств и правительств крупнейших стран мира: «Сталин с первого же момента нашей встречи (23 августа 1939 г. – *И. И.*) произвел на меня сильное впечатление: человек **необычайного масштаба**. Его трезвая, почти сухая, но столь чёткая манера выражаться и твердость, но при этом великодушный стиль ведения переговоров показывали, что свою фамилию он носит по праву. Ход моих переговоров и бесед со Сталиным дал мне ясное представление о силе и власти этого человека, одно мановение руки которого становилось приказом для самой отдаленной деревни, затерянной где-нибудь в необъятных просторах России, человека, который сумел сплотить двести миллионов человек своей империи сильнее, чем любой царь прежде»<sup>29</sup>.

...Сейчас задену лишь несколько грязных и позорных сюжетов истории Второй мировой войны.

Коснусь вопроса, которым задается в мире множество людей: как «мюнхенский пивной ефрейтор» Адольф Гитлер вдруг стал главой Германии? В сознании мирового сообщества, российского – в том числе, практически отсутствует знание о том, что **Гитлер – это совместный политический проект США, Великобритании, промышленных и финансовых кругов Германии**. Хотя об этом писали ещё в канун Второй мировой войны, немало материалов можно встретить сегодня в Интернете. Однако не верится, что кто-то мог целенаправленно годами возвращать такое чудовище, создавать военную машину, которая едва не уничтожила человеческую цивилизацию.

---

<sup>28</sup> Откровения и признания. Нацистская верхушка о войне «третьего рейха» против СССР. С. 72.

<sup>29</sup> Там же.

Тема эта непростая, и представить картину вскармливания Гитлера и создания фашистского вермахта в полном объеме возможно лишь в большом исследовании. Однако есть публикации, к которым стоит отнестись с доверием. Вот передо мной монография Дмитрия Перетолчина «Мировые войны и мировые элиты»<sup>30</sup>. В ней тема появления Гитлера на вершине власти германского государства при участии англо-американского крупного капитала в союзе с немецкими банкирами рассмотрена весьма обстоятельно, со ссылками на множество немецких, американских и английских оригинальных источников.

В начале XX в. была чрезвычайно популярна идея создания единого экономического пространства Западной и Восточной Европы при одновременном завоевании рынков Срединной Европы. Отсюда неудивителен интерес деятелей Панъевропейского союза к Гитлеру, о котором крупный немецкий промышленник Ялмар Шахт говорил своим коллегам в Германии, Европе и США: «Через три месяца у власти будет Гитлер. Он создаст Пан-Европу... Только Гитлер может создать Пан-Европу»<sup>31</sup>.

В то же самое время создавался проект «Лига реализации мира», основным автором устава которой был президент США Вудро Вильсон. Возможности Лиги Наций (такое название в конечном счете получил этот проект) в сочетании с положениями Версальского договора открывали для США европейские рынки и доминирование в мире. Россию в Лигу Наций не приняли.

«Зато **американская делегация** привезла на учредительную конференцию карту с новыми границами Российского государства, где за Москвой оставлялась Среднерусская возвышенность, отсекались Прибалтика, Белоруссия, Украина, Кавказ, Средняя Азия, Сибирь и Дальний Восток...»<sup>32</sup>

В начале лета 1929 г. крупный американский финансист Джеймс Варбург «в рамках установления контроля над Германией стремился найти подходящего человека и вошел в контакт с Адольфом Гитлером»<sup>33</sup>. Надо полагать, что Гитлер понравился американцу. Вскоре в Швейцарии и Голландии были открыты личные банковские счета на имя будущего фюрера<sup>34</sup>.

---

<sup>30</sup> Перетолчин Д. Ю. Мировые войны и мировые элиты. М. : Книжный мир, 2014.

<sup>31</sup> Там же. С. 169.

<sup>32</sup> Там же. С. 170.

<sup>33</sup> Там же. С. 175.

<sup>34</sup> Там же.

Политики и бизнесмены США довольно долго изучали Гитлера, хотя многое вроде бы было ясно сразу. «В ноябре 1922 г. помощник **американского** военного атташе в Германии Трумэн Смит записал в отчете о мюнхенской встрече: ”Парламент и парламентаризм должны быть ликвидированы. Только диктатура может поставить Германию на ноги... Будет лучше для Америки и Англии, если решающая борьба между нашей цивилизацией и марксизмом произойдет на немецкой земле, а не на американской или английской...” – именно таким образом на встрече высказался начинающий политик Адольф Гитлер»<sup>35</sup>.

В конце 20-х – начале 30-х годов гитлеровская партия перестала нуждаться в финансах, они текли из разных мест.

В 1929 г. Гитлер получает 10 млн долл. от Амстердамского отделения банка Mendelssohn & Co.

С начала 30-х годов по линии Тиссена перечислялись средства на имя помощника фюрера Гесса – через счет голландского банка, связанного с Union Banking Corporation. В декабре 1931 г. фигурирует сумма, определенная в некоторых источниках в **100 млн марок**. В тот же год Роттердамский банковский консорциум добавит в копилку партии ещё **15 млн долл.**<sup>36</sup>

Атташе **американского** посольства в Берлине Д. Гордон сообщал госсекретарю Г. Стимсону: «Нет никакого сомнения, что Гитлер получил значительную финансовую поддержку от определенных кругов промышленников. Как раз сегодня до меня дошел слух из источника, обычно хорошо информированного, что представленные здесь различные **американские** финансовые круги весьма активно действуют в том же направлении»<sup>37</sup>.

Окончательное доверие Гитлер заслужил, заявив в интервью американскому журналисту: «Американские капиталовложения в Германии будут при национал-социалистическом правительстве в гораздо более надежном состоянии, чем при любом другом».

10 октября 1931 г. Гитлер встретился с Гинденбургом, предъявив свои претензии на власть. На следующий день в Бад-Гарцбурге на совещании видных германских промышленников и банкиров, где присутствовал и Гитлер, Я. Шахт сообщил о **поддержке в США установления в Германии диктатуры нацистской партии**. В тот

---

<sup>35</sup> Перетолчин Д. Ю. Мировые войны и мировые элиты. С. 184.

<sup>36</sup> Там же. С. 188.

<sup>37</sup> Там же.

же день последовал устрашающий марш частных армий, который принимал Адольф Гитлер, а в его ближайшем окружении на трибуне стоял глава «Рейхсбанка» Ялмар Шахт<sup>38</sup>.

10 августа 1932 г. Гитлер встретился с Гинденбургом и снова **потребовал пост канцлера**<sup>39</sup>.

По свидетельству канцлера Брюнинга, «группа крупных предпринимателей», продвигавших Гитлера, периодически навевдалась для совещаний к послу США в Берлине М. Секетту<sup>40</sup>.

«Я был последней надеждой Европы», – скажет Гитлер незадолго до смерти. Его притязания поддержит американский публицист Джон Стейнберг: надеждой немецких Варбургов и кругов, которые представляли Ялмар Шахт и **директор Банка Англии лорд Монтегю Норман**. Монтегю Норман будет играть особую роль в истории Второй мировой войны...»<sup>41</sup>

«Сотрудник отделения информации и связи финансового отдела **американской** секции Союзного контрольного совета для Германии Ричард Сэюли так описал общую ситуацию проталкивания Гитлера на вершину власти: "Гитлер получил такую поддержку, на которую он и не смог надеяться. Индустриальные и финансовые лидеры Германии, с I. G. Farben во главе, сомкнули ряды и сказали Гитлеру "да"... Опираясь на них, он быстро смог создать известное всем нам кровавое фашистское государство"»<sup>42</sup>.

Широко известный дипломат и ученый, доктор исторических наук, президент Академии геополитических проблем, генерал-полковник Л. Г. Ивашов, исследовавший вопрос о том, кто и когда начал Вторую мировую войну, кто и как возвел Гитлера во власть, пишет: «В США хранятся за семью замками документы, в которых зафиксированы финансовые потоки, в том числе взносы в нацистскую кассу на протяжении 20-х, 30-х и 40-х годов. Сомневаюсь, что эти тайны раскроют и к столетию формального окончания Второй мировой».

После прочтения книги Д. Перетолчина у меня невольно возникла мысль о том, что на скамье подсудимых на Нюрнбергском процессе рядом с нацистскими военными преступниками должны были сидеть ещё многие из английских, немецких и американских промышленных

---

<sup>38</sup> Перетолчин Д. Ю. Мировые войны и мировые элиты. С. 193.

<sup>39</sup> Там же. С. 192.

<sup>40</sup> Там же. С. 196.

<sup>41</sup> Там же. С. 194.

<sup>42</sup> Там же. С. 195.

и финансовых воротил. Тогда, быть может, сегодняшний мир был бы совсем иным, в нем не было бы страны-террориста, международного разбойника под названием «США»...

Общий замысел Запада был в том, что Гитлер вскоре пойдет войной на Советский Союз. Но у фюрера имелись свои имперские амбиции. Для начала он решил подмять под себя Европу.

За всеми сегодняшними попытками поставить в центр проблемы начала Второй мировой войны пакт Молотова – Риббентропа и свалить вину на СССР лежит стремление увести внимание доверчивой общественности от той роли, которую сыграли США и Великобритания в политической карьере Гитлера. Западные демократии с самого начала видели в фюрере своё орудие, которому предстояло сокрушить СССР.

Воспользуюсь данными и оценками из статьи «Геополитическая предыстория Второй мировой войны»<sup>43</sup> генерал-полковника Л. Г. Ивашова.

Буквально накануне Мюнхенского сговора министр иностранных дел Великобритании Чемберлен сделал следующее заявление: «Германия и Англия являются двумя столпами европейского мира и главными опорами против коммунизма. И поэтому необходимо мирным путем преодолеть наши нынешние трудности... (т. е. трудности между Германией и Великобританией. – *И.И.*). Наверное, можно будет найти решение, приемлемое для всех, **кроме России**». Как это понимать? Разве это не поощрение Гитлера к походу на Восток?..

Прилетев в Лондон с Мюнхенской конференции, проходившей 29–30 сентября 1938 г., Чемберлен, обращаясь к соотечественникам, торжественно заявил: «Я привез вам мир!» За этими пафосными словами скрывались два важнейших соображения: 1) вектор гитлеровской военной машины **удалось направить на Восток, к границам СССР**, 2) с Гитлером подписана декларация, в которой подчеркнуто желание немецкого и английского народов никогда более не воевать друг с другом. Замалчивание этих вещей – главный козырь, который дает нашим оппонентам возможность обвинить Россию в том, что Гитлер и Сталин пытались поделить мир, что шла война между двумя тоталитарными режимами. Запад всеми силами стремится скрыть тот факт, что **мировая бойня**

---

<sup>43</sup> URL: [http://nvo.ng.ru/history/2009-09-04/1\\_ww2.html](http://nvo.ng.ru/history/2009-09-04/1_ww2.html)

**была развязана при его попустительстве и тайной поддержке с целью уничтожения Советского Союза.**

Безусловно, Лондон и Париж тоже опасались нарастающей мощи Германии, но их политика сводилась к двум вариантам: как не подвергнуться удару Германии в одиночку, как подтолкнуть Гитлера к удару по Советскому Союзу.

Особенно стремились помочь Гитлеру осуществить «дранг нах остен» англичане. Британские консерваторы держали в голове политическое завещание Ллойда Джорджа, который, будучи премьером, в начале XX столетия заявил: «Традиции и жизненные интересы Англии требуют **разрушения Российской империи**, чтобы обезопасить английское господство в Индии и реализовать английские интересы в Закавказье и Передней Азии». Эти колебания между двумя вариантами действий в конце концов и привели к политике умиротворения Гитлера.

**В сентябре 1938 г.** английские и французские «верхи» пошли на Мюнхенский стовор с Гитлером: Мюнхенская конференция постановила, что после 1 октября Судетская область принадлежит Германии. **И четвертое по экономической и военной мощи государство Европы – Чехословакия – было отдано Гитлеру на закление<sup>44</sup>.**

Но как же действовали сами чехи? Ведь чешская армия по своей мощи была вполне сопоставима с германской. Немцы к осени 1938 г. имели личного состава 2,2 млн человек, чехи – 2 млн, танков соответственно – 720 и 469, боевых самолётов – 2500 и 1582. При этом чешская армия опиралась на мощные оборонительные сооружения и имела развитую военную промышленность. Но чехи отказались от сопротивления. Чешская элита вполне осознанно, без единого выстрела отдала Гитлеру не только Судетскую область, но и всю страну. Она отказалась от предложенной Советским Союзом помощи и фактически являлась союзницей Германии в войне против СССР. Сегодня об этом в Праге никто не вспоминает.

Фельдмаршал Кейтель на Нюрнбергском процессе показал: «Мы были необычайно счастливы, что дело не дошло до военного столкновения... С чисто военной точки зрения у нас не было сил брать штурмом чехословацкую оборонительную линию».

---

<sup>44</sup> Мировые войны XX века : в 4 кн. Кн. 4. Вторая мировая война : документы и материалы / отв. ред. М. Ю. Мягков ; сост. Ю. А. Никифоров ; РАН, Ин-т всеобщ. истории. М. : Наука, 2005. Док. № 11. С. 24–26.

Возникновение Второй мировой войны – **длительный и сложный процесс**. Роль США в этом процессе странным образом уже много десятилетий остается за кадром. В основном она сводится к рассказам о миротворческих акциях президента США Рузвельта. Но так ли это? Не кто иной, как Рузвельт, родил в те годы афоризм: «Если в политике что-нибудь случается, значит, это было спланировано». **Идея мировой войны постоянно присутствовала в речах и планах президента США задолго до 1 сентября 1939 г.** Положение внутри США было крайне тяжелым, и война была весьма кстати. Именно поэтому Рузвельт без труда получил в Конгрессе двойной военный бюджет.

Существуют публикации, в которых говорится, что в распоряжении историков сегодня имеются материалы, позволяющие оспорить версию начала Второй мировой войны с нападения Гитлера на Польшу 1 сентября 1939 г. и обосновать совершенно иную концепцию. В этой концепции **в качестве главного «героя» оказываются США**, их деловая и политическая элита, и прежде всего президент Рузвельт. Этот поворот во взгляде на историю, безусловно, не снимет всей ответственности за происшедшее в XX в. и во Второй мировой войне с Гитлера, **но перенесёт значительную её часть на США**. Вот бы где поработать нашим историкам! Думаю, что и американцы были бы потрясены, узнай они о действительной роли США во Второй мировой. А сейчас американцы выглядят в собственных глазах (да и не только в собственных) истинными героями и спасителями человечества.

В последнее время об этом как-то не принято говорить, но американские военные поставки Германии продолжались даже тогда, когда немцы рвались к Москве. Американцы были заинтересованы в том, **чтобы война длилась как можно дольше**. Военная помощь Гитлеру прекратилась только 11 декабря 1941 г. – и то после того как **Германия сама объявила войну Америке**<sup>45</sup>.

Я убежден, что в борьбе за правду отечественной истории нам, как всегда, не хватает чувства собственного достоинства. Мы легко сдаем свои, казалось бы, несокрушимые позиции, а иногда просто ведём себя предательски по отношению к тем, кому обязаны всем, и прежде всего своей жизнью.

---

<sup>45</sup> URL: <http://forum.inosmi.ru/showthread.php?t=55955>

## МИФ ВТОРОЙ

**«В развязывании Второй мировой войны виновата не фашистская Германия, якобы внезапно напавшая на СССР, а СССР, спровоцировавший Германию на вынужденный превентивный удар»**

В ходе холодной войны на Западе возник и все более раздувается миф о том, что **Советский Союз готовился к нападению на Германию**, сгруппировал на своих западных границах мощные вооружённые силы Красной армии, и это спровоцировало Гитлера на **вынужденный превентивный удар** 22 июня 1941 г. Тем самым, по мнению некоторых американских и европейских политиков и учёных, виновниками развязывания Второй мировой войны как минимум в равной мере являются как Германия, так и СССР, а некоторые в своих фантазиях заходят так далеко, что объявляют СССР главным виновником.

Авторов этого мифа не смущает даже тот факт, что согласно общепринятой точке зрения Вторая мировая война началась 1 сентября 1939 г. с нападения Германии на Польшу, а в Советский Союз гитлеровский вермахт вторгся почти на 22 месяца позже. В древние века родился афоризм: «Даже Бог не может изменить прошлое, но историки могут». Тем более если это даже не историки, а крупнокалиберные политические сплетники типа нынешнего премьер-министра Украины фашиста Яценюка. Представьте себе, находясь в Германии с официальным визитом в первой половине января 2015 г., Яценюк выступил по радио и заявил: «Мы никогда не забудем, что в 1945 г. Россия (**советские войска!** – *И. И.*) **оккупировала Украину и Германию**». И никто его не поправил – ни канцлерина Меркель, ни МИД ФРГ или Украины, несмотря на то что Министерство иностранных дел РФ направило обеим странам ноты в связи с этим абсурдным заявлением!

27 января 2015 г. исполнилось 70 лет со дня освобождения советскими войсками концлагеря Освенцим на территории Польши. По этому поводу министр иностранных дел Польши заявил, что **Освенцим освободили украинские войска**. В связи с этим Президента РФ В.В. Путина на торжества не пригласили.

К нынешним дням Вторая мировая война и Великая Отечественная война скрупулезно исследованы во всех странах-участницах, но прежде всего в СССР и «новой» России, а также в Германии. Опубликована масса мемуаров и дневников крупных военачальников, данные разведок, рассекречено абсолютное большинство документов пред-

военной и военной поры. Поле исторических исследований огромно, реальные события, факты и цифры, казалось бы, должны утихомирить выдумщиков и фальсификаторов. Увы! Погоня за сенсациями порождает всё новых шарлатанов, побуждая их к выдумке новых фактов, перелицовке событий, вымыслу того, что никогда не происходило, и полному игнорированию сказанного и запечатлённого в документах, научных трудах и воспоминаниях конкретных лиц в реальных сражениях, битвах, переговорах.

Тут особенно интересны и важны точки зрения, взгляды и высказывания главных персон вражеской стороны.

Начнем с Адольфа Гитлера – фашистского главаря, вдохновителя и организатора нападения на СССР. Начнем издалека, с тех времен, 1 апреля 1924 г., когда будущий фюрер германского народа по приговору мюнхенского суда был заключен в крепость Ландоберг, где он засел за написание книги «Mein Kampf» («Моя борьба»), ставшей впоследствии «библией нацизма». В книге две части, 15 глав, заключение. Изложенное в ней в целом можно назвать бредом маньяка, а на самом деле это была **программа** завоевания Германией мирового господства, установления «нового мирового порядка», основанная на расовой теории превосходства немецкой (арийской) нации над другими, низшими расами. Это была, по сути, **программа новой мировой войны**, которой Гитлер, став главой фашистской Германии, следовал неукоснительно, а за ним и абсолютное большинство оболваненной им немецкой нации. Напомню читателю: книга написана Гитлером в середине 20-х годов XX в.

Представив в 13 главах все свои «фундаментальные» взгляды на мировое устройство, человечество, государство, «новое мировоззрение», международную политику и т. п., в главе 14 Гитлер излагает свои безумные идеи по поводу «восточной ориентации или восточной политики»...

Глава начинается словами: «Отношение Германии к России я считаю необходимым подвергнуть особому разбору. И это – по двум причинам.

1. Эта проблема имеет решающее значение для всей вообще иностранной политики Германии в целом.

2. Эта проблема является оселком, на котором прежде всего проверяются политические способности нашего молодого национал-социалистического движения; на этом оселке мы проверяем, насколько

ко в самом деле мы способны ясно мыслить и правильно действовать»<sup>46</sup>.

Привожу всего несколько цитат из главы 14, но они, несомненно, дают думающему человеку полное представление о тех основных идеях, которые родились в возбужденном сознании будущего фюрера и которые вели его по жизни до дня самоубийства. «Мы, национал-социалисты, совершенно сознательно ставим крест на всей немецкой иностранной политике довоенного времени. Мы хотим вернуться к тому пункту, на котором прервалось наше старое развитие 600 лет назад. Мы хотим приостановить вечное германское стремление на юг и на запад Европы и определенно указываем пальцем **в сторону территорий, расположенных на востоке**. Мы окончательно рвем с колониальной и торговой политикой довоенного времени и сознательно переходим к политике завоевания новых земель в Европе.

Когда мы говорим о завоевании новых земель в Европе, мы, конечно, можем иметь в виду **в первую очередь только Россию и те окраинные государства, которые ей подчинены**.

Сама судьба указывает нам перстом. Выдав Россию в руки большевизма, судьба лишила русский народ той интеллигенции, на которой до сих пор держалось её государственное существование и которая одна только служила залогом известной прочности государства. Не государственные дарования дали силу и крепость русскому государству. **Всем этим Россия обязана была германским элементам** – превосходнейший пример той громадной государственной роли, которую способны играть германские элементы, действуя внутри более низкой расы. Именно так были созданы многие могущественные государства на земле. Не раз в истории мы видели, как народы более низкой культуры, во главе которых в качестве организаторов стояли германцы, превращались в могущественные государства и затем держались прочно на ногах, пока сохранялось расовое ядро германцев. В течение столетий Россия жила за счёт именно германского ядра в её высших слоях населения. Теперь это ядро истреблено полностью и до конца. **Место германцев заняли евреи**. Но как русские не могут своими собственными силами скинуть ярмо евреев, так и одни евреи не в силах надолго держать в своём подчинении это громадное государство. Сами евреи отнюдь не являются элементом организации, а скорее ферментом дезорганизации. <...> Россия, лишившаяся своего **верховного германского слоя**, уже тем самым

---

<sup>46</sup> Гитлер А. Моя борьба. М. : ИТФ-ОКО, 1992. С. 556–563.

перестала иметь какое бы то ни было значение как возможный союзник немецкой нации в освободительной борьбе»<sup>47</sup>.

А вот выдержки из протокольной записи допросов рейхс-маршала, главнокомандующего германскими военно-воздушными силами Генриха Геринга, которого Гитлер назначил своим преемником № 1: «**Я всегда являлся противником войны с Россией** (лжёт! – *И. И.*). Когда я узнал о военных планах Гитлера против СССР, я просто пришёл в ужас... Я неоднократно пытался отговорить фюрера от его намерений воевать с СССР, но **фюрер носился с мыслью войны против России**, и разубедить его я не мог»<sup>48</sup>.

Вспоминая о своей встрече в 1937 г. с послом Германии в Великобритании И. фон Риббентропом<sup>49</sup> по поводу перевооружения Германии в 1930-е годы, У. Черчилль<sup>50</sup> говорит: «Однажды в 1937 г. я встретился с германским послом в Англии фон Риббентропом <...> Наша беседа продолжалась более двух часов...<...> Суть его речей сводилась к тому, что Германия хочет дружбы с Англией... Важнее всего, как говорил Риббентроп, было бы, чтобы Англия предоставила Германии **свободу рук на востоке Европы**. Германии нужен лебенсraum (нем. Lebensraum), или **жизненное пространство** для её все возрастающего населения. Поэтому она вынуждена поглотить Польшу и Данцигский коридор...

Выслушав все это, я сразу же выразил свою уверенность в том, что английское правительство не согласится предоставить Германии свободу рук в Восточной Европе. **Хотя мы и в самом деле находились в плохих отношениях с Советской Россией и ненавидели коммунизм не меньше, чем его ненавидел Гитлер**, но Риббентропу следует твердо знать, что, если бы даже Франция и была в полной безопасности, Великобритания никогда не утратила бы интереса к судьбам континента настолько, чтобы позволить Германии установить своё

---

<sup>47</sup> Гитлер А. Моя борьба. С. 556–563.

<sup>48</sup> Генералы и офицеры вермахта рассказывают... Документы из следственных дел немецких военнопленных 1944–1951. М. : Международный фонд «Демократия», 2009. С. 17–18.

<sup>49</sup> Риббентроп И. (1893–1946). В 1933 г. – советник Гитлера по внешнеполитическим вопросам; в 1934 г. – уполномоченный по внешнеполитическим вопросам при штабе заместителя фюрера Р. Гесса; в 1936–1938 гг. – германский посол в Лондоне; в 1938–1945 гг. – министр иностранных дел Германии. Казнен по приговору международного военного трибунала в Нюрнберге.

<sup>50</sup> Черчилль У. (1874–1965) – государственный, политический и военный деятель Великобритании. В 1940–1945 и 1951–1955 гг. – премьер-министр Великобритании.

господство над Центральной и Восточной Европой. Мы стояли перед картой, когда я сказал это. Риббентроп резко отвернулся от карты и потом сказал: **”В таком случае война неизбежна. Иного выхода нет. Фюрер на это решился. Ничто его не остановит, и ничто не остановит нас”**...<sup>51</sup>

Крайне интересным представляется письмо посла США в Испании Клода Бауэrsa бывшему послу США в Германии У. Э. Додду о результатах Мюнхенского соглашения, отправленное 3 ноября 1938 г. В своем откровенном послании К. Бауэр, в частности, писал: **«...я по горло сыт мифами о красной коммунистической угрозе.** Могут ли даже дураки не видеть, что начиная с 1935 г. мы находимся в гуще всемирного фашистского развития? Я внимательно следил за русскими в Лиге Наций и в Комитете по невмешательству и без колебаний скажу, что **Литвинов**<sup>52</sup> является единственным министром иностранных дел, который говорит **на языке элементарной честности.** Коммунистическая опасность наступает нам на пятки! Но ведь именно фашистская Япония пытается сокрушить Китай с помощью оружия; фашистская Германия изнасиловала Австрию – с помощью оружия; фашистская Италия похитила Абиссинию – с помощью оружия; фашистская Германия надругалась над чехами – с помощью оружия; фашисты Германии и Италии и профашистски настроенный Чемберлен сделали то же самое с Испанией, где они всё ещё выступают с оружием в руках! А что сделала Россия?

Вы совершенно правы относительно фашистской опасности **у нас дома. Я вижу многих американцев,** которые живут здесь и в Биарице на дивиденды и являются **явными фашистами**»<sup>53</sup>.

Из воспоминаний бывшего министра финансов Германии Л. Шверин фон Крозига о подготовке Германии ко Второй мировой войне: «Военные расходы Германии с 1934 г. до 31 августа 1939 г. по всем трем видам вооружённых сил, в том числе и расходы, связанные с увеличением вооружений, составили **60 млрд марок.** В этот же период **общие бюджетные расходы** Германии равнялись **101,5 млрд марок,** то есть военные расходы составляли **59,1% этой суммы.**

<sup>51</sup> Черчилль У. Вторая мировая война. М., 1991. Кн. 1. С. 90, 98, 99, 102.

<sup>52</sup> Литвинов М. М. (1876–1951) – государственный и партийный деятель, дипломат. С 1918 г. на дипломатической работе. В 1930–1939 гг. – нарком, в 1941–1946 гг. – зам. наркома иностранных дел СССР, одновременно в 1941–1943 гг. посол СССР в США.

<sup>53</sup> Цит. по кн.: Мировые войны XX века. Кн. 4. Вторая мировая война. Документы и материалы. С. 15–16.

Налоговые сборы дали в общей сложности 62,2 млрд марок. Их вполне хватало для финансирования гражданского сектора (41,5 млрд), и, кроме того, оставалось **ещё 20 млрд марок на покрытие военных издержек**. Еще одна треть военных расходов (20 млрд марок) покрывалась "прочими хозяйственными сборами", то есть за счет прибылей железных дорог, почтовых сборов, доходов государственного банка и т. д., а также за счет кредитов, выдаваемых в первые годы в виде краткосрочных, а позднее – долгосрочных долговых обязательств...»<sup>54</sup>

Приведенные документы говорят о том, что нападение на СССР (Россию) было **не упреждающей акцией, а идеологически мотивированной, заранее спланированной и хорошо подготовленной войной**.

Серьезные немецкие ученые рассматривают сотворённую мифологию и фальсификацию событий начала и итогов Великой Отечественной войны с фашистской Германией как **информационную войну за прошлое**. Так, профессор Бианка Пиетров-Энкер считает, что миф о «превентивном ударе» Гитлера есть не что иное, как **попытка нынешних нацистов оправдать действия Гитлера**. «В документальных источниках нет никаких намёков на то, что это решение Гитлера (о нападении на СССР. – *И. И.*) следует рассматривать как якобы реакцию на советскую политику летом 1940 г.»<sup>55</sup>

Даже сам Гитлер неоднократно проговаривался о том, что СССР не собирается нападать на Германию. На секретном совещании в узком кругу руководящего состава вермахта 14 августа 1939 г. в Оберзальцбурге фюрер говорил: **«Россия не собирается таскать каштаны из огня для Англии и уклонится от войны»**<sup>56</sup>. На совещании 22 июля 1940 г. он опять сказал: **«Русские не хотят войны»**<sup>57</sup>. Хотя в это время у Гитлера уже был готов план вторжения в Россию летом 1940 г.<sup>58</sup>

Наконец, необходимо обратиться к Материалам Нюрнбергского процесса, где в **Приговоре** в конце подраздела **«Агрессивная война против Союза Советских Социалистических Республик»** подчеркивалось: «Планы экономической эксплуатации СССР, массового угона населения, убийства комиссаров и политических руководителей являются

---

<sup>54</sup> Мировые войны XX века. Кн. 4. Вторая мировая война. Документы и материалы. С. 16.

<sup>55</sup> Вторая мировая война : пер. с нем. М., 1997. С. 455.

<sup>56</sup> Гальдер Ф. Военный дневник. М., 1968. Т. 1. С. 38.

<sup>57</sup> Там же. Т. 2. С. 61.

<sup>58</sup> Городецкий Г. Миф «Ледокола». М., 1995. С. 116. См. также прил. План «Барбаросса».

частью тщательно разработанного плана, выполнение которого началось 22 июня. <...> **Это была явная агрессия**». В подразделе «Убийство гражданского населения и жестокое обращение с ним» указывалось: «Из представленных доказательств явствует, что, во всяком случае, на Востоке массовые убийства и зверства совершались не только в целях подавления оппозиции и сопротивления германским оккупационным войскам. В Польше и Советском Союзе эти преступления являлись частью плана, заключавшегося в намерении отделаться от всего местного населения **путем изгнания и истребления его** для того, чтобы колонизировать освободившуюся территорию немцами...» В подразделе Приговора «Преследование евреев» отмечалось: «Летом 1941 года, однако, начали разрабатываться планы "окончательного решения" еврейского вопроса в Европе. Это "окончательное решение" означало уничтожение всех евреев, которое согласно угрозам Гитлера **в начале 1939 года** должно было явиться одним из следствий разразившейся войны»<sup>59</sup>.

В **Обвинительном заключении** Международного военного трибунала (г. Нюрнберг) есть пункт 6-й «Вторжение Германии 22-го июня 1941 г. на территорию СССР в нарушение Пакта о ненападении от 23-го августа 1939 г.»:

«22 июня 1941 г. гитлеровские заговорщики, вероломно нарушив Пакт о ненападении между Германией и СССР, **без объявления войны напали на советскую территорию, начав тем самым агрессивную войну против СССР.**

С 1-го же дня вторжения на территорию СССР гитлеровские заговорщики, в соответствии с детально разработанным планом, начали осуществлять разрушение городов и сел, уничтожение фабрик и заводов, колхозов и совхозов, электростанций и железных дорог, ограбление и варварское разрушение национально-культурных учреждений народов СССР, разрушение музеев, школ, больниц, церквей, исторических памятников, массовый угон советских граждан на подневольную работу в Германию, а также физическое истребление взрослого населения, женщин, стариков и детей, особенно русских, белорусов, украинцев, и повсеместное истребление евреев.

Все эти преступные действия проводились германскими войсками по прямым приказам нацистского (гитлеровского) правительства и германского верховного командования»<sup>60</sup>.

---

<sup>59</sup> СССР и Нюрнбергский процесс. Документы. М. : МФ «Демократия», 2012. С. 61. См. также прил. 8.

<sup>60</sup> Там же. Док. № 98. С. 261.

Как можно на таком фоне вести какие-либо дискуссии о том, кто начал войну, если об этом говорит сам Гитлер, его преемник рейхсфюрер Геринг, если в Приговоре Нюрнбергского процесса сказано: это была агрессия?

Вот, наконец, свидетельство посла Германии в СССР Хильгера из его разговора с послом Шуленбургом, который встречался с Гитлером 28 апреля 1941 г. «Посол увидел, что его памятная записка лежит у Гитлера на столе, но ни по одному слову Гитлера не смог судить, прочел тот её или нет. Однако, прощаясь, Гитлер вдруг без всякой связи с предыдущей беседой бросил: **”И ещё одно, Шуленбург: вести войну против России я не собираюсь!”**»

Когда 30 апреля посол вернулся в Москву, он отвел меня на аэродроме в сторону и прошептал: **”Жребий брошен, война – дело решенное!”** Только по дороге в посольство он сообщил мне о последней реплике Гитлера. На мой удивленный вопрос, как же это согласуется с его первыми словами, Шуленбург ответил: **”Гитлер намеренно обманывал меня”**.

А тем временем Сталин продолжал свою политику умиротворения. Но Гитлер на неё ни в малейшей степени не реагировал. Даже тот факт, что 6 мая 1941 г. Сталин занял пост Председателя Совета Народных Комиссаров СССР и, таким образом, встал во главе правительства и юридически, не привлек к себе внимания Гитлера, хотя тем самым Сталин хотел явно продемонстрировать, что полон решимости использовать весь свой личный авторитет, **чтобы избежать столкновения между Германией и Советским Союзом**. Не придавал Гитлер никакого значения и донесениям посольства, хотя (или, возможно, именно поэтому) мы неустанно указывали на добросовестное соблюдение Советским Союзом экономического соглашения и подчеркивали, что он прилагает все усилия для избежания любого конфликта с Германией.

В мае в Москву после многонедельного отсутствия вернулся полковник Кребс. Когда он зашел в мой кабинет, я задал ему вопрос насчет курсирующих слухов о войне. Если в этом есть хоть доля истины, его долг, сказал я, разъяснить Гитлеру, что война против Советского Союза может означать конец Германии. Я напомнил Кребсу, что за свою долгую историю **Россия часто бывала бита, но никогда – разбита»**<sup>61</sup>.

---

<sup>61</sup> Откровения и признания. Нацистская верхушка о войне «третьего рейха» против СССР. С. 88.

## МИФ ТРЕТИЙ

### «Советский Союз не был готов, более того – и не готовился к нападению Германии»

Миф – это не всегда чистая выдумка. Чаще всего в основе мифа лежит та или иная, большая или меньшая доля правды, а вокруг неё неквалифицированный или злонамеренный историк, журналист или писатель накручивает свои фантазии и ложь. В результате создаётся впечатление **правдоподобия**, которое, как известно, хуже чистой лжи. Для молодого, незрелого ума, для плохо образованного человека подобия правды часто бывает более чем достаточно: он заглатывает «наживку» и помимо своей воли оказывается на крючке лжи.

Да, **в полной мере** к войне с Гитлером Советский Союз не был готов. Это правда. Но изо всех сил спешил подготовиться к неизбежной схватке с фашизмом. Это тоже правда. Однако эта правда мифотворцам не нужна. Поэтому давайте немного порассуждаем на тему «Почему СССР был не готов к войне?».

Ещё при жизни больного Ленина, в марте 1922 г., Пленум ЦК ВКП(б) избрал И. В. Сталина генеральным секретарем ЦК. Вся власть в стране – и партийная, и государственная – оказалась фактически в его руках. Наблюдая за деятельностью Сталина более полугода, безнадежно больной Ленин понял это и написал «Письмо к съезду» («Политическое завещание»), в котором говорит: «Тов. **Сталин**, сделавшись генсеком, сосредоточил в своих руках **необъятную власть**, и я не уверен, сумеет ли он всегда достаточно осторожно пользоваться этой властью. С другой стороны, тов. Троцкий, как доказала уже его борьба **против ЦК** в связи с вопросом о НКПС, отличается не только **выдающимися способностями**. Лично он, пожалуй, самый **способный человек** в настоящем ЦК, но и чрезмерно хвастающий самоуверенностью и чрезмерным увлечением чисто административной стороной дела.

Эти два качества двух выдающихся вождей современного ЦК способны ненароком привести к расколу, и если наша партия не примет мер к тому, чтобы этому помешать, то раскол может наступить неожиданно»<sup>62</sup>.

---

<sup>62</sup> Ленин В. И. Письмо к съезду. 23 – 26 декабря 1922 г. // Ленин В. И. Полн. собр. соч. 5-е изд. М. : Политиздат, 1964. Т. 45. С. 343 – 346.

Ленин не фантазировал и не пророчествовал: он точно знал, что Сталин и Троцкий уж давно – непримиримые враги, смертельно ненавидящие друг друга, и, стало быть, раскол в партии не «может» наступить, а наступит неизбежно и вскоре. «Наградив» Троцкого званием «самого способного человека в ЦК» с «выдающимися способностями», Ленин поднес огонь к тлеющим фитилям заряда вражды в сердцах обоих вождей.

**Попробуем словно на машине времени перенестись в эту даль и стать (как бы) живыми свидетелями всего происходившего, увидеть явления и события тех лет не с десятилетних расстояний, а (как бы) изнутри, воочию, погрузиться в ситуацию понимания. Без глубокого погружения в сущность происходившего не может быть и её глубокого понимания.**

...Только что закончилась Гражданская война, а страны Атланты не ушли восвояси, ещё не разгромлены основные политические противники внутри страны.

Не стану говорить о разных партиях, у которых были различные и, как правило, существенно иные, чем у большевиков, взгляды на пути развития России. Межпартийные схватки... А страна в разрухе, а власть и без того висит на волоске. Один за другим неурожаи. Голод 20-х годов... Голод 1931–1932 гг. Крестьянские восстания... Чтобы удержаться у власти, их приходилось подавлять силой. Коллективизация... Индустриализация... Политических противников устраняли с политического поля тоже насильно. Одним словом, шла классовая борьба и, что не менее опасно, внутривластная борьба. Не буду говорить о Бухарине, Зиновьеве, Каменеве и других большевистских вождах, которые после смерти Ленина стали не всегда открыто, но активно выступать против Сталина.

Троцкий откровенно претендовал на первую роль в партии и государстве, т. е. на место, которое занимал Сталин.

Разве Сталин не понимал этого? Отлично понимал. Отдать власть в руки Троцкого или какие-то другие руки? Зачем? Кто мог гарантировать, что новый вождь (а все до одного они были на виду и хорошо известны) сумел бы управлять страной в остро кризисной, критической ситуации лучше, чем он?

Сталина, в силу его внутренней замкнутости, никто из сотоварищей, оппонентов и откровенных врагов не знал по-настоящему. Немногословность Сталина объяснялось как нехватка образованности и большого ума.

В своём памфлете «Иосиф Сталин. Опыт характеристики», написанном в сентябре 1939 г. уже в эмиграции, Троцкий представлял Сталина «типичным средним провинциальным революционером царской эпохи» с «малоподвижным умом», не обладающим «ни теоретическим воображением, ни исторической дальновзоркостью, ни даром предвосхищения»; **лишь по силе воли он поставил Сталина вровень с Лениным**. По мнению Троцкого, Сталин «**выдающийся тактик, но не стратег**»<sup>63</sup>. В записках редактору журнала Life в октябре того же года он пишет: «Сталин мне враг»<sup>64</sup>. Из этих записок явствует, что Сталин и Троцкий враждовали уже давно, однако окончательное осознание непримиримой враждебности друг к другу пришло тогда, когда на съезде партии огласили «Политическое завещание» Ленина.

О том, что Сталин был человеком не только хитрым и коварным, но также умным, обладающим феноменальной памятью, скажут впоследствии премьер Великобритании Черчилль, президент США Рузвельт и многие другие. О том, что он – человек хорошо образованный, смелый, готовый пойти на риск ради успеха, о многих других положительных качествах (о плохих сейчас не говорим) знал только сам Сталин. Знал и молчал. Устойчивая высокая самооценка своих способностей справиться с любой ситуацией и высокий уровень притязаний не позволяли Сталину отступить от руля управления страной, не оставляли шансов на успех никому из потенциальных соперников. Эту истину его оппоненты хорошо понимали.

Некоторые говорили о том, что его надо освободить от должности генсека, а были и такие, кто выступал за то, чтобы устранить Сталина физически. Сталин понимал и это. Заговоры с целью убить Сталина строились внутри страны и за границей – в Японии, Германии. Это – не выдумки, а действительность, о которой говорить сейчас не к месту.

Думаю, именно в этом лежит главная причина начала чисток в партии и политических репрессий на основе подлинных, а частью придуманных фактов. Почему репрессии приняли затем такие гигантские масштабы, никто толком объяснить не может. Версии, версии... Сваливать всё только на одного Сталина, на мой взгляд, нелепо. Да, процесс был запущен не без его воли. А затем, надо думать, вырвался из его рук. Одним словом, **психологическая атмосфера**, в которой жил и ра-

---

<sup>63</sup> Троцкий Л. Иосиф Сталин. Опыт характеристики // Осмыслить культ Сталина. М. : Прогресс, 1989. С. 624–636.

<sup>64</sup> Троцкий Л. Сверх-Борджиа в Кремле // Там же. С. 636.

ботал Сталин, не могла не влиять на его решения и поведение. Легче всего свалить всё на «параноидальную подозрительность» Сталина, которой якобы он страдал.

В 1933 г. к власти в Германии пришёл Гитлер с его сумасбродными идеями мирового господства, превосходства «арийской расы» над всеми другими народами, уничтожения славянских народов и всех евреев в Европе и прочими тому подобными. Надо учесть, что в тот момент в Европе уже в 20 государствах установились фашистские режимы. Гитлер не скрывал своей ненависти к СССР и большевикам. Можно ли подумать, будто Сталин не понимал, что нападение Германии на СССР неизбежно?

Сталин эту неизбежность сознавал. Это подтверждал, в частности, премьер-министр Великобритании У. Черчилль. В своих мемуарах он писал, что во время встречи в Москве в августе 1942 г. Сталин сказал ему: «...мне не нужно было никаких предупреждений. Я знал, что война начнётся, но думал, что мне удастся выиграть ещё месяцев шесть или около того»<sup>65</sup>.

Сталин понимал, что Гитлер нападёт также на Англию и Францию, поэтому, как уже говорилось, ещё до начала Второй мировой войны пытался выстроить с ними политику коллективной безопасности, однако долгие переговоры ни к чему не привели.

23 августа 1939 г. СССР был **вынужден** подписать с Германией пакт о ненападении, хотя, скажу снова, инициатором здесь был не он, а Гитлер. Надо было любыми способами оттянуть начало войны, чтобы лучше подготовиться к ней. В состав СССР в итоге «освободительного похода» были приняты Западная Украина и Западная Белоруссия, вошли Эстония, Литва и Латвия. Да, всё это происходило согласно дополнительному (секретному) протоколу к пакту Молотова – Риббентропа. В глазах мирового сообщества, особенно сегодня, это выглядит, скажем так, некрасиво. Но тогда СССР был на пороге войны, и выиграть время, **улучшить стратегическое положение страны** надо было любой ценой. Добавкой названных территорий на западной границе оно было улучшено. **Это надо рассматривать как подготовку к войне.**

30 ноября 1939 г. Советский Союз начал кровопролитнейшую войну с Финляндией, которая продолжалась 3 месяца и 12 дней, закончилась 12 марта 1940 г. Для советской стороны война принесла новые территории, гарантировавшие безопасность Ленинграда, возможность создания военно-морской базы на острове Ханко, несколько удобных пор-

---

<sup>65</sup> Черчилль У. Вторая мировая война. Т. 4: Поворот судьбы. М., 1955. С. 489.

тов, дополнительные энергетические мощности для промышленности. Это улучшило стратегическое положение СССР на северо-западном участке. **И это тоже была подготовка к войне.**

Стоит заметить, что ещё в 1935 г. Сталин думал о подготовке к будущей войне. В письме Кагановичу и Молотову 4 октября 1935 г., поскольку урожай зерновых был хорошим, он говорил: «...было бы лучше 60 мил. пудов из нефонда (неприкосновенного фонда. – *И. И.*) отложить для запада от Карелии до юга Украины, дислоцировав этот хлеб в прифронтовых районах по указанию военведа, другие 60 мил. пудов – для Дальнего Востока с дислокацией по указанию военведа, остальное же 260 мил. пудов сосредоточить в областях Московской, Калининской, Курской, Воронежской и Харьковской, откуда легче перебросить хлеб **в прифронтовые районы в случае войны на Западе** или снабжать хлебом промцентры Москвы, Ленинграда, Донбасса в случае большого недорода<sup>66</sup>.

14–17 апреля 1940 г. в ЦК ВКП(б) проходило совещание начальствующего состава, где анализировались итоги боевых действий против Финляндии. В его работе принимал участие И. В. Сталин. Он выступил с заключительным словом в последний день совещания, 17 апреля. О чём он говорил? О том, что более успешным боевым действиям помешал культ традиций и опыта Гражданской войны. О необходимости механизации и моторизации армии. Об исключительно важной роли артиллерии, танков, авиации, производстве минометов, производстве автоматического стрелкового оружия. О необходимости жалеть солдат и не щадить бомб, снарядов и патронов. И это тоже был момент реальной подготовке к войне с Гитлером.

5 апреля 1941 г. был подписан Договор о дружбе и ненападении между СССР и Королевством Югославия. 13 апреля 1941 г. – Пакт о нейтралитете между СССР и Японией. **Это была подготовка к войне с Германией.**

Или взять повышение уровня грамотности населения СССР... Оно связано с подготовкой к войне или нет? Ещё как! Ведь Россия (что бы сейчас ни говорили о её «бурном развитии» до революции) была страной в основном аграрной и малограмотной. Вскоре после окончания Гражданской войны, особенно с начала 1930-х годов, в Советском Союзе стала быстро расширяться сеть школьных и высших учебных заведений. Только за одну пятилетку (1926–1930 гг.) ассигнования на

---

<sup>66</sup> Сталин и Каганович. Переписка. 1931–1936 гг. М. : РОССПЭН, 2001. Док. 711. С. 601.

развитие высших учебных заведений **увеличились в девять раз!** В целом же бюджетные расходы на образование перед войной держались на уровне 5,5–6,5%, тогда как в основных европейских странах они не превышали 2–3%. Не менее важным был и другой фактор – своего рода новый классицизм в образовании, снятие социальных ограничений на поступление в вуз, выдвижение на первый план личных способностей. В стране был **создан настоящий культ знаний**. За счёт этой «прорывной» социальной технологии Советский Союз и оказался впоследствии способным противостоять более сильному противнику.

Скажем, выпуск дипломированных инженеров в Германии на протяжении 1920-х годов постепенно снижался, а в СССР возрастал<sup>67</sup>.

В сентябре 1940 г. И. Сталиным был утверждён доклад наркома обороны и начальника Генерального штаба «Соображения об основах стратегического развёртывания Вооружённых сил Советского Союза на Западе и Востоке на 1940–1941 гг.». Поступление новых разведывательных сведений о военных приготовлениях Германии вызвало необходимость доработки этого основополагающего для Красной армии документа, и в период с марта по апрель 1941 г. в него вносились существенные уточнения.

Наращение угрозы войны и учёт сведений о характере предполагаемых действий противника потребовали внесения коррективов в планы прикрытия государственной границы на Западе. Наиболее значительным изменениям в мае 1941 г. подверглись планы прикрытия в Западном и Киевском особых военных округах. С учётом последних данных военной разведки они стали носить однозначно оборонительный характер. В них формулировались требования «в основу обороны положить упорную оборону создаваемых укрепленных районов и полевых укреплений... особое внимание уделить противотанковой обороне...», чтобы «не допустить вторжения как наземного, так и воздушного противника на территорию округа». На основе окружных планов были подготовлены и утверждены армейские планы прикрытия с указанием конкретных задач для каждого соединения.

Начиная с апреля 1941 г., после получения согласия Сталина, Генеральный штаб с учётом поступающих разведсведений приступил к организации масштабного скрытного отмотилизования войск и выдвижения армий Главного командования (второго стратегического эше-

---

<sup>67</sup> Педагогика. 2011. № 5.

лона) в районы оперативного предназначения на территории Западного и Киевского особых военных округов<sup>68</sup>.

Подготовка к войне шла. Но по плану полное перевооружение и полное укомплектование Красной армии должно было завершиться к середине 1942 г. Начало Второй мировой войны стало сигналом: подготовку к войне с Гитлером надо резко ускорить. И это было сделано.

В конце июня 1940 г. **были введены восьмичасовой рабочий день и семидневная** рабочая неделя. С октября 1940 г. началось создание ремесленных училищ и школ фабрично-заводского обучения (ФЗО). В 1941 г. их окончили почти 500 тыс. человек. Все они были направлены на оборонные предприятия.

В 1939 г. расходы на военные нужды составили 25,6% от общего бюджета страны, в 1940 г. они увеличились до 32,6%, а в 1941 г. – до **43,4%**! Это ещё один серьезнейший факт, говорящий о том, что высшее **руководство страны готовилось к войне**<sup>69</sup>.

Сталин понимал, что успех в войне будет обеспечен в цехах заводов по производству всех видов вооружений, в том числе новых. В сентябре 1939 г. было принято решение **о строительстве девяти новых и реконструкции ещё девяти авиационных заводов** с вводом их в строй в 1940–1941 гг.

За 1939–1940 гг. мощности военного судостроения **увеличились втрое**. Это ли не факты, свидетельствующие о том, что **страна готовилась к войне**?<sup>70</sup>

**Расширились мощности артиллерийских и танковых заводов.** Еще в январе 1937 г. под руководством начальника КБ Кошкина на заводе № 183 в Харькове начались работы по созданию опытных образцов: командирского танка на базе танка БТ-7, танка БТ-7-Б-ИС с шестью ведущими опорными катками, танка БТ-7 с приводами управления движения машиной с места командира танка, танка БТ-7 с огнеметом, танка БТ-9 с синхронизированным ходом.

В декабре 1939 г. – январе 1940 г. шло изготовление двух опытных образцов танка Т-34 (А-34) и подготовка их к заводским испытаниям.

---

<sup>68</sup> Кондрашов В. В. Знать всё о противнике. Военные разведки СССР и фашистской Германии в годы Великой Отечественной войны (историческая хроника). М. : Красная звезда, 2010. С. 90.

<sup>69</sup> Великая Отечественная без грифа секретности. Книга потерь. М. : Вече, 2010. С. 22.

<sup>70</sup> Там же.

1 марта 1937 г. танковое конструкторское бюро КБ-190 танкового отдела «100» продолжало работы по серийному выпуску танков БТ-7 с конической башней, оснащению опытных танков БТ-5 и БТ-7 дизелями типа В-2, созданию танка БТ-7 с сервоуправлением, оборудованию танка БТ-7 накладной броней (экранирование корпуса).

В целях повышения пулестойкости башни танка БТ-7 КБ-190 заводом № 183 в первом квартале 1937 г. была разработана новая конструкция сварной конической башни с углом наклона бортов 15°. После испытаний коническая башня введена в серийное производство с 1 сентября 1937 г. Производство танков БТ-7 продолжалось до 1939 г. За это время выпущено 2596 танков и 2017 машин, оснащенных радиостанцией.

С мая 1939 г. в стремительном темпе шла работа над двумя похожими и разными танками: А-20 – колесно-гусеничный и А-32 – гусеничный. Результат: **постановлением Комитета обороны СССР № 443 от 19 декабря 1939 г. на вооружение принят танк с присвоением ему названия «Т-34»<sup>71</sup>.**

7 июня 1940 г. Совет народных комиссаров СССР и ЦК ВКП(б) под грифом «Сов. секретно. Особой важности» приняли постановление «О производстве танков Т-34 в 1940 году». В постановлении говорилось: «Придавая особо важное значение оснащению Красной Армии танками Т-34, Совет Народных Комиссаров Союза ССР и ЦК ВКП(б) постановляют:

1. Обязать народного комиссара среднего машиностроения тов. Лихачева И. А.:

а) изготовить в 1940 г. 600 танков Т-34, из них:

на заводе № 183 (им. Коминтерна) – 500 штук, на Сталинградском тракторном (СТЗ) – 100 штук со следующей разбивкой по месяцам:

Завод № 183: июнь – 10, июль – 20, август – 30, сентябрь – 80, октябрь – 115, ноябрь – 120, декабрь – 12;

Завод СТЗ: октябрь – 20, ноябрь – 30, декабрь – 50;

б) обеспечить полностью программу по выпуску танков Т-34 дизелями, для чего увеличить выпуск моторов В-2 на заводе № 75 и изготовить до конца 1940 г. 2000 шт., со следующей разбивкой по месяцам: июнь – 210, июль – 230, август – 260, сентябрь – 300, октябрь – 320, ноябрь – 330, декабрь – 350.

Председатель СНК Союза ССР – В. Молотов  
Секретарь ЦК ВКП(б) И. Сталин»<sup>72</sup>.

---

<sup>71</sup> Васильева Л., Желтов И. Николай Кучеренко. Пятьдесят лет в битве за танки СССР. – М.: РКПОО «Атлантида – XXI век»; Московские учебники, 2009. С. 43, 44, 56.

<sup>72</sup> Мировые войны XX века. Кн. 4. Вторая мировая война: документы и материалы. С. 166–167.

Впоследствии средний танк Т-34 был признан лучшим средним танком всей Второй мировой войны. К осени 1941 г. Красная армия имела 1066 штук Т-34.

В марте 1941 г. был поставлен на вооружение самолёт-штурмовик ИЛ- 2, «летающая крепость». В серийное производство в феврале 1941 г. поступили установки «Катюша», наводившие ужас на немцев.

В апреле – мае 1941 г. было проведено скрытное усиление Красной армии: в армию и на флот из запаса были призваны 850 тыс. человек. Укрепляли прежде всего западные военные округа. **Это была подготовка к войне.**

Делалось очень многое, но до войны, как мы знаем теперь, оставались месяцы...

Между тем полностью отмобилизованные войска вермахта намного превосходили по уровню боевой готовности силы Красной армии. Немцы имели почти двухлетний опыт военных действий, были хорошо обучены, уверены в своем превосходстве.

## **МИФ ЧЕТВЁРТЫЙ**

**«Нападение Гитлера на СССР оказалось “внезапным”, потому что Сталин не верил сообщениям разведчиков. Например, Рихард Зорге и многие другие разведчики задолго до нападения немцев сообщали точную дату начала войны, но Сталин игнорировал все сообщения. Сталин не знал точной даты нападения на СССР, потому что разведка якобы не выполнила своей роли»**

В газете «Комсомольская правда» (2011 г., 21 июня) на 12-й странице опубликована беседа с А. Б. Мартиросяном, бывшим разведчиком, известным военным историком, который много лет изучал эту проблему. Он утверждает, что информация о возможном нападении Германии на СССР стала поступать Сталину ещё в 1935 г. и особенно часто в 1938–1939 гг. Там говорится, что будто бы Гитлер сам выболтал Сталину примерный срок нападения в своём майском (1941) письме, в котором прямо указал, что примерно 15–20 июня он начнёт переброску своих войск с германо-советской границы на запад. Примерно за 10 дней до начала войны разведка «аж 47 раз», как считает Мартиросян, абсолютно точно или относительно точно называла дату фашистского нападения. Именно поэтому Сталин 18 июня 1941 г. санкционировал объявление боевой тревоги в войсках. По архивным данным, говорит А. Мартиросян, начиная с января 1941 г. разведки

направили минимум 22 сообщения с указанием примерной даты нападения, в том числе 45 сообщений в Первое управление НКВД – НКГБ СССР. Сигнализировали об этом пограничники, перебежчики; называли дату 22 июня захваченные диверсанты. 15 июня польские женщины на участке 93 Лисковского погранотряда через реку кричали, что через неделю начнётся война... Обо всём этом сообщали Сталину. Если б он прислушался **ко всему**, что говорилось, не было бы ни «внезапности», ни таких громадных потерь, ни угрозы поражения... «Прислушиваться», да ещё «ко всему» можно, но Верховный главнокомандующий должен приводить войска в полную боевую обстановку, когда имеет абсолютно достоверную, проверенную информацию из собственных источников.

Разведка в СССР была сильной, но не всемогущей. Во многих странах под кодовыми именами работали сотни разведчиков, которые передавали в «центр» информацию о возможной дате нападения Гитлера на Советский Союз. В книге «Знать всё о противнике», изданной Союзом ветеранов госбезопасности РФ в 2010 г., содержатся сообщения (уже рассекреченные) нескольких десятков разведчиков по этому поводу. Надо думать, что добывались они с огромным трудом, с риском для жизни. Но, читая некоторые из этих сообщений сегодня, невольно удивляешься: насколько далеки, как оказалось, были они от действительной даты начала нападения Германии на СССР.

Вот одно из таких сообщений выдающегося разведчика, имя которого сегодня знают все, – Рихарда Зорге. Далеко не самое неточное из ему подобных, присланных другими агентами. 6 мая 1941 г. Зорге, работавший в качестве неофициального секретаря германского военного атташе в Токио, сообщает начальнику Разведуправления Генштаба Красной армии: «Решение о начале войны против СССР будет принято только Гитлером либо уже в мае, **либо после войны с Англией**»<sup>73</sup>. В мае – это близко к истине, хотя говорится не о том, что война **начнётся** в мае, а что **решение** о начале войны будет принято в мае». Когда же она начнётся? Из этих слов не ясно. Тем более странно выглядит фраза «либо после войны с Англией». Кто мог сказать, когда закончится эта война?..

21 июня 1941 г. от группы «Рамзай» (Зорге) начальнику Разведуправления Генштаба Красной армии поступило сообщение: «Германский посол в Токио Отт сказал мне, что война между Германией

---

<sup>73</sup> Военная разведка информирует. Документы Разведуправления Красной Армии. Январь 1939 – июнь 1941 г. М., 2008. С. 618.

и СССР неизбежна»<sup>74</sup>. «Неизбежна». И всё. Между тем до её начала оставалось несколько часов.

Информации такого рода поступало много, но её анализ был поставлен плохо. Это вызывало у Сталина естественное недоверие: слишком противоречивыми были сведения «источников».

Не только Мартиросян, многие изучали вопрос о том, что знал Сталин о подготовке к нападению на СССР. Я тоже внимательно прочитал немало специальной литературы по этому вопросу. Вот, например, солидный сборник «Военная разведка информирует. Январь 1939 – июнь 1941 г. Документы», изданный международным фондом «Демократия».

В этой книге на страницах 701–713 приводится перечень донесений военной разведки о подготовке Германии к войне против СССР (январь – июнь 1941 г.)<sup>75</sup>. В перечне 59 донесений от «Макса», «Скорнякова ВАТ», «Альта», «Дожа», «Саввы», «Диксона ВАТ», «Софокла ВАТ», «Барта», «Арнольда», «Юрия», «Маро», «Марса», «Х» и других «источников». В графе «Начало наступления» «Макс» сообщает: «После победы над Англией»; «Скорняков ВАТ»: «Весной 1941 г.»; «Дожд»: «Март 1941 г.»; «Софокл»: «Апрель – май»; «Ещенко»: «Май»; «Дожд»: «Начало марта»; «Война Германии против СССР неизбежна» и т. п. Несколько источников называли началом войны май.

Ещё в апреле Сталин объединил четыре разведывательных органа в один под командованием генерал-лейтенанта Голикова. Все разведанные поступали теперь к Сталину через созданную аналитическую группу, в обобщённом и осмысленном виде. Хотя с этого момента начал играть роль другой фактор – аппаратный: Голиков знал, что Сталин не хотел войны, не верил в то, что Гитлер решится напасть на СССР в силу ряда, как казалось вождю, объективных обстоятельств. Голиков стал подыгрывать Сталину...

Сложная материя – политика! Эти люди действовали в сверхчеловеческих условиях, и они должны были быть «сверхчеловеками», но они были просто «человеками». И поэтому иногда ошибались...

«Пограничники сигнализировали», «перебежчики сообщали», «польские женщины кричали», «Гитлер проболтался»... Что в этом случае должен делать человек, одно слово которого может привести в движение всю армию, всю страну? Нанести превентивный удар по

---

<sup>74</sup> Военная разведка информирует. Документы Разведуправления Красной Армии. Январь 1939 – июнь 1941 г. С. 694.

<sup>75</sup> Там же. С. 701–713.

более сильному противнику? Глупо: силы не равны, ты тут же становишься агрессором, к тому же тебе придётся отступать... Сосредоточить войска на границе с Германией? Провокация. Гитлер только этого и ждёт. Единственно правильное решение можно было принять на основе абсолютно точной информации.

На мой взгляд, Гитлер вовсе не «проболтался» насчёт отвода своих войск от советско-германской границы на запад. Это, без сомнения, была ловушка – надо было посмотреть, как отреагирует на эту информацию Сталин. Не могли не доложить ему о том, что на немецкой стороне происходит активное передвижение войск. «С какой целью? – должен был подумать Сталин. – Готовятся к нападению на СССР? Даю команду: “Привести войска Красной армии в полную боевую готовность для защиты границ своей страны!” “Ах, вот как? – вопит Гитлер. – Я тебе по секрету говорю об отводе войск, а ты хочешь использовать этот момент и напасть на Германию? Не выйдет!.. Повод для агрессии наконец-то имеется. Вперёд, дранг нах остен!”».

Или наоборот: «Вы смотрите, – говорит Гитлер своим военным, – Сталин поверил! Да и неважно это – поверил или нет. Он не отдал никаких приказов о приготовлении к войне. Его войска стоят на месте, как и прежде. Значит, мы спокойно сосредоточиваемся для удара».

Сталин, думаю, не поверил. Но он не знал, как долго немцы будут готовиться к агрессии, когда нападут. Как уже говорилось, важно было выиграть время, дороги были каждый месяц, каждая неделя...

20 раз направлял информацию о возможной дате нападения Германии на СССР источник «X». Его первое сообщение от 5 февраля 1941 г.: «После окончания войны с Англией». Затем приближающаяся к правде информация от 5 апреля 1941 г.: «15 мая – 15 июня 1941 г.»; от 29 апреля 1941 г.: «Через 6 недель»; от 29 апреля 1941 г.: «15 мая 1941 г.»; от 7 мая 1941 г.: «Июнь 1941 г.»; от 14 июня 1941 г.: «Первая половина июня»; от 19 июня 1941 г.: «Июнь 1941 г.»; от 19 июня 1941 г.: «20 июня 1941 г.»; от 20 июня 1941 г.: «23 июня 1941 г.» и, наконец, от 21 июня 1941 г.: «В ближайшие 48 часов»; от 21 июня 1941 г., 19.00: «**Немедленно**». В графе перечня «Содержание донесения» в сообщении «X» говорится: «Посольство утром получило указание уничтожить все секретные бумаги. Приказано всем сотрудникам посольства до утра 22 июня запаковать свои вещи и сдать их в посольство. Живущим вне посольства – переехать в посольство. Считают, что наступающей ночью будет решение. **Это решение – война**».

«Х» – это советский разведчик в посольстве Германии в Москве. Его последнее, абсолютно точное сообщение было получено в 19.00 21 июня. На основе этого сообщения по характеру происходящего в германском посольстве было не просто «можно», но совершенно необходимо **приводить войска в полную боевую готовность**. И Сталин это сделал. Увы, было поздно...

Конечно, Сталин заслуживает упреков по поводу, быть может, чрезмерной осторожности, опасливости, подозрительности и недоверия к своим подчинённым, чрезмерной самонадеянности, убеждённости в том, что он лучше всех понимает сложившуюся в мире ситуацию (не без оснований). Но когда мы судим о его действиях сегодня, нелишне вспомнить: «Каждый мнит себя стратегом, видя бой со стороны», а также русскую пословицу: «Мы все сильны задним умом».

Автор книги «Знать всё о противнике. Военные разведки СССР и фашистской Германии в годы Великой Отечественной войны» Вячеслав Кондрашов считает, что сложность и противоречивость обстановки того времени в мире и Советском Союзе «привели к **стратегическому просчёту** И. Сталина в вопросе **о сроках нападения Германии на СССР**, самому существенному, а с позиции внешнеполитических интересов советского государства и, возможно, **единственному** за всё время нахождения на посту партийного и государственного лидера»<sup>76</sup>. Он также замечает, что этому обстоятельству «придаётся **крайне фатальный характер**, негативно повлиявший на ход всей войны»<sup>77</sup>. В. Кондрашов пишет: «В действительности же Красная армия в начальный период, несмотря на весьма значительные параметры, в силу ряда причин, **была слабее вермахта**. Поэтому даже в случае подписания соответствующей директивы (о приведении войск в боевую готовность. – *И. И.*) на несколько дней или даже недель раньше советским войскам было бы **трудно избежать неудач в начале войны**»<sup>78</sup>. Стоит заметить, что такое же суждение по этому поводу высказывал в своих мемуарах маршал Жуков<sup>79</sup>.

Да, Сталин ошибался. А его противник – Гитлер не делал ошибок? Разве фюрер не ошибся, замышляя и затеяв войну с СССР? Ошибся! И ошибся стратегически, глобально, а по ходу войны ошибался много

---

<sup>76</sup> Кондрашов В. В. Знать всё о противнике. Военные разведки СССР и фашистской Германии в годы Великой Отечественной войны (историческая хроника). С. 93.

<sup>77</sup> Там же. С. 93–94.

<sup>78</sup> Там же.

<sup>79</sup> 1941 год : в 2 т. М. : Международный фонд «Демократия», 1998. Т. 2. С. 502.

раз чаще Сталина. Сталин ошибался, но СССР войну выиграл, а Гитлер проиграл её и покончил с собой.

## МИФ ПЯТЫЙ

**«Начало Великой Отечественной войны было очень трудным для Советского Союза, наши войска беспорядочно отступали, многие сотни тысяч солдат и офицеров оказались в плену, гитлеровцы разрушали наши сёла и города прежде всего потому, что внезапность нападения Гитлера привела Сталина в шоковое состояние. В первые дни войны Сталин растерялся, не отдавал никаких приказов, не руководил страной, просто-напросто спрятался на даче и никого не принимал»**

О **внезапности** нападения. Мог ли не знать Сталин, что Гитлер оккупировал Австрию, вторгся в Польшу, Норвегию, Данию, Голландию, Бельгию, Люксембург без объявления им войны, т. е. внезапно? Знал. Трудно ли ему было понять, что если внезапность была использована всюду, то при нападении на СССР фюрер тем более использует этот же любимый им метод? Понять это было элементарно просто. Внезапность атаки или наступления **в ходе войны** как один из приёмов известен в мире со стародавних времён. Внезапность в начале войны – дело **довольно редкое**. Однако Сталин был информирован, что война с СССР начнётся именно так – внезапно. Вот факт, говорящий об этом.

В конце мая 1941 г. на расширенном заседании Политбюро ВКП(б) с участием высшего военного командования Красной армии и оборонной промышленности Сталин в своём выступлении сказал, что обстановка обостряется с каждым днём и очень похоже, что мы можем подвергнуться **внезапному** нападению со стороны фашистской Германии<sup>80</sup>. После доклада начальника Генерального штаба Жукова Сталин отметил, что «в деле подготовки страны к обороне имеют место существенные недостатки»<sup>81</sup>.

Вот слова Г. К. Жукова по этому поводу из книги его воспоминаний: «Ни нарком, ни я, ни мои предшественники Б. М. Шапошников, К. А. Мерецков и руководящий состав Генерального штаба **не рассчитывали**, что противник **сосредоточит такую массу бронетанковых и моторизованных войск и бросит их в первый же день мощ-**

---

<sup>80</sup> Великая Отечественная без грифа секретности. Книга потерь. С. 23.

<sup>81</sup> Там же.

**ными компактными группировками на всех стратегических направлениях с целью нанесения сокрушительных рассекающих ударов»<sup>82</sup>. Там же Жуков пишет: «Внезапный переход в наступление в таких масштабах, т. е. характер удара во всём объёме, нами не был предусмотрен»<sup>83</sup>.**

Это была стратегическая ошибка Генштаба Красной армии, и её никак нельзя возлагать на одного Сталина. Тут в ответе и военное начальство. Быть может, в первую очередь.

К 22 июня 1941 г. в Красной армии и Военно-морском флоте числилось 4 млн 827 тыс. военнослужащих<sup>84</sup>. Это общая цифра. Если говорить о немецких войсках, сосредоточенных у западных границ СССР, то они превосходили советские войска западных округов по числу личного состава в 1,9 раза, по тяжёлым и средним танкам – в 1,5 раза, по самолётам нового типа – в 3,2 раза<sup>85</sup>.

Как же так получилось, что, зная о возможности внезапного нападения Гитлера – за месяц до этого нападения, – нападение это оказалось всё-таки «внезапным»?

Сталин знал, что Красная армия и оборонная промышленность ещё не готовы к войне в полной мере. Перевес во всех отношениях был на стороне противника. В этом случае война будет слишком тяжёлой. Надо думать, что Сталин не исключал и её проигрыша. Что же ему оставалось делать? Тянуть, выигрывать время, которое работало на СССР. Отсюда – решение пойти с фашистской Германией на договор о ненападении. Как уже говорилось, в проекте он был рассчитан на пять лет, но в окончательном, подписанном варианте – на 10 лет. Нашей стране надо было ещё полтора года. Сталин, как человек огромной силы воли, с устойчивым представлением о своей правоте во всех делах и своих способностях разрешить любую ситуацию в свою пользу, был, вероятно, уверен, что если Гитлер и нарушит пакт о ненападении, то не так скоро. Поэтому он опасался дать ему повод разорвать этот договор. Кроме того, он считал, что фюрер не решится одновременно воевать **на два фронта**. Для долговременной войны с Советским Союзом экономический потенциал Германии был слаб, хотя под её сапогом уже находилась почти вся Европа.

---

<sup>82</sup> Жуков Г. К. Воспоминания и размышления. 2-е изд. М., 1974. Т. 1. С. 283.

<sup>83</sup> Там же.

<sup>84</sup> Великая Отечественная без грифа секретности. Книга потерь. С. 24.

<sup>85</sup> Там же.

В то же время Гитлер понимал, что без разгрома СССР Германия не могла рассчитывать на мировое господство. Поэтому 18 декабря 1940 г., через 15 месяцев после подписания договора о ненападении, утвердил директиву № 21 – план «Барбаросса». Начало «восточного похода» – май 1941 г.

Ни о каком «вынужденном» вторжении Германии в СССР, поскольку (якобы) Красная армия сосредоточила на западной границе с Германией мощную группировку войск для нападения на Рейх, как пишут об этом фальсификаторы истории Великой Отечественной, не может быть и речи. Как уже упоминалось выше, сам Гитлер на секретном совещании узкого круга руководящего состава вермахта 14 августа 1939 г. говорил: «Россия не собирается таскать каштаны из огня для Англии и уклонится от войны»<sup>86</sup>. На совещании 22 июня 1940 г. он снова заявил: «**Русские не хотят войны**»<sup>87</sup>.

Теперь о «растерянном» и «испуганном» Сталине. Это чистая ложь.

В книге В. Ямпольского «Уничтожить Россию весной 1941 г.» (это слова, сказанные Гитлером 31 июля 1940 г.) напечатаны выдержки из тетради, находившейся в приёмной Сталина в Кремле, в которой вёлся учёт принятых им лиц<sup>88</sup>. В них, как правило, отмечались фамилии посетителей и время их пребывания в сталинском кабинете. С 1927 по 1953 г. таких тетрадей накопилось много, но долгое время они были засекречены. В 1990 г. их опубликовали в журнале «Известия ЦК КПСС» № 6. В моей библиотеке есть книга «Вестник Архива Президента РФ», в которой выдержки из этой тетради перепечатаны слово в слово<sup>89</sup>. Выписки из тетради с 21 по 28 июня включительно даны в прил. 4 к этой книге.

Вот интересующая нас выписка из названной тетради за 21–22 июня 1941 г.

21 июня 1941 года

1. т. Молотов .....	18.27–23.00
2. т. Ворошилов .....	19.05–23.00
3. т. Берия .....	19.05–23.00
4. т. Вознесенский .....	19.05–20.15
5. т. Маленков .....	19.05–22.20

<sup>86</sup> Гальдер Ф. Военный дневник. М., 1968. Т. 1. С. 38.

<sup>87</sup> Там же.

<sup>88</sup> Ямпольский В. «Уничтожить Россию весной 1941 г.» (А. Гитлер, 31 июля 1940 г.) : Документы спецслужб СССР и Германии. 1937–1945 гг. М. : Кучково поле, 2008. С. 517–527.

<sup>89</sup> Вестник Архива Президента Российской Федерации. Война 1941–1945. М. : ФГУ «Редакция журнала Родина», 2010. С. 23–27.

6. т. Кузнецов .....	19.05–20.15
7. т. Тимошенко .....	19.05–20.15
8. т. Сафонов .....	19.05–20.15
9. т. Тимошенко .....	20.50–22.20
10. т. Жуков .....	20.50–22.20
11. т. Буденный .....	20.50–22.00
12. т. Мехлис .....	21.55–22.20
13. т. Берия .....	22.40–23.00

Последние вышли в 23.00

22 июня 1941 года

1. т. Молотов .....	ВХОД в 5.45 м. ВЫХОД 12.05 м.
2. т. Берия .....	ВХОД в 5.45 м. ВЫХОД 9.20 м.
3. т. Тимошенко .....	ВХОД в 5.45 м. ВЫХОД 8.30 м.
4. т. Мехлис .....	ВХОД в 5.45 м. ВЫХОД 8.30 м.
5. т. Жуков .....	ВХОД в 5.45 м. ВЫХОД 8.30 м.
6. т. Маленков .....	ВХОД в 7.30 м. ВЫХОД 9.20 м.
7. т. Микоян .....	ВХОД в 7.55 м. ВЫХОД 9.30 м.
8. т. Каганович Л. М. ....	ВХОД в 8.00 м. ВЫХОД 9.35 м.
9. т. Ворошилов.....	ВХОД в 8.00 м. ВЫХОД 10.15 м.
10. т. Вышинский .....	ВХОД в 7.30 м. ВЫХОД 10.40 м.
11. т. Кузнецов .....	ВХОД в 8.15 м. ВЫХОД 8.30 м.
12. т. Димитров .....	ВХОД в 8.40 м. ВЫХОД 10.40 м.
13. т. Мануильский .....	ВХОД в 8.40 м. ВЫХОД 10.40 м.
14. т. Кузнецов .....	ВХОД в 9.40 м. ВЫХОД 10.20 м.
15. т. Микоян .....	ВХОД в 9.50 м. ВЫХОД 10.30 м.

16. т. Молотов .....	ВХОД в 12.25 м. ВЫХОД 16.45 м.
17. т. Ворошилов .....	ВХОД в 11.40 м. ВЫХОД 12.05 м.
18. т. Берия .....	ВХОД в 11.30 м. ВЫХОД 12.00 м.
19. т. Маленков .....	ВХОД в 11.30 м. ВЫХОД 12.00 м.
20. т. Ворошилов .....	ВХОД в 12.30 м. ВЫХОД 16.45 м.
21. т. Микоян .....	ВХОД в 12.30 м. ВЫХОД 14.30 м.
22. т. Вышинский .....	ВХОД в 13.05 м. ВЫХОД 15.25 м.
23. т. Шапошников .....	ВХОД в 13.15 м. ВЫХОД 16.00 м.
24. т. Тимошенко .....	ВХОД в 14.00 м. ВЫХОД 16.00 м.
25. т. Жуков .....	ВХОД в 14.00 м. ВЫХОД 16.00 м.
26. т. Ватутин .....	ВХОД в 14.00 м. ВЫХОД 16.00 м.
27. т. Кузнецов .....	ВХОД в 15.20 м. ВЫХОД 15.45 м.
28. т. Кулик .....	ВХОД в 15.30 м. ВЫХОД 16.00 м.
29. т. Берия .....	ВХОД в 16.25 м. ВЫХОД 16.45 м.

Последние вышли в 16.45 м.

Факты полностью опровергают слухи о том, что И. В. Сталин якобы был растерян и деморализован **в первые часы войны**. Уже с самого раннего утра 22 июня (с 5 часов 45 минут) состоялись его встречи с В. М. Молотовым, Л. П. Берией, С. К. Тимошенко, Г. К. Жуковым, Л. З. Мехлисом, затем кабинет Сталина посетили Г. М. Маленков, А. И. Микоян, Л. М. Каганович, К. Е. Ворошилов, А. Л. Вышинский, адмирал Н. Г. Кузнецов, Г. М. Димитров, Д. З. Мануильский, маршалы Б. М. Шапошников, Г. И. Кулик, генерал Н. Ф. Ватутин и другие, а с трёх часов утра 23 июня снова пришли В. М. Молотов, Н. Ф. Ватутин,

Н. Г. Кузнецов, П. Ф. Жигарев, Н. А. Вознесенский, В. Н. Меркулов. Беседы с посетителями продолжались до половины второго ночи. В таком же напряжённом ритме работал И. В. Сталин и в последующие дни, вплоть до 28 июня 1941 г.

Судя по записям, И. В. Сталина в течение восьми дней – с вечера 21 по 28 июня 1941 г. (следующая запись сделана 1 июля 1941 г.) посещали члены Политбюро ЦК ВКП(б), высшие военачальники Красной армии и Военно-морского флота СССР, государственные и политические деятели, в числе которых были В. М. Молотов, Л. М. Каганович, А. И. Микоян, Г. М. Маленков, Л. П. Берия, С. М. Будённый, К. Е. Ворошилов, С. К. Тимошенко, Г. К. Жуков, Н. Г. Кузнецов и многие другие известные в стране люди<sup>90</sup>. Документ этот публикуется без каких-либо правок и пространных комментариев. Он начисто опровергает устоявшийся миф о болезни, растерянности и панике Сталина в июньские дни 1941 г. Непредвзятый анализ списка посетителей доказывает, что уже с первых часов боевых действий Сталин активно руководил государством и участвовал в организации обороны страны.

Два дня (29 и 30 июня 1941 г.) Сталин отсутствовал в своём рабочем кабинете в Кремле. Закончив рабочий день в ночь на 29 июня в 00 часов 50 минут, Сталин, естественно, должен был отдохнуть. Днём ему предстояла работа над текстами директивы Совнаркома СССР и ЦК ВКП(б) партийным и советским организациям прифронтовых областей о мобилизации всех сил и средств на разгром фашистских захватчиков (принята 29 июня 1941 г.) и постановлением Президиума Верховного Совета СССР, СНК СССР и ЦК ВКП(б) об образовании ГКО (принято 30 июня 1941 г.). Он также готовил текст своего выступления по радио 3 июля 1941 г. Содержание директивы от 29 июня, стиль текста выступления Сталина от 3 июля 1941 г. свидетельствуют о том, что они написаны лично Сталиным.

О том, что Сталин находился в рабочем состоянии в это время, говорится в беседах поэта и писателя Ф. И. Чуева с В. М. Молотовым, которые Чуев зафиксировал в своём дневнике: «Пишут, что в первые дни войны он (Сталин) растерялся, дар речи потерял». В. М. Молотов, когда Чуев задал ему этот вопрос, ответил: «Растерялся – нельзя

---

<sup>90</sup> Ямпольский В. Уничтожить Россию весной 1941 г. С. 517–527.

сказать, переживал – да, но не показывал никому. Все эти дни и ночи он, как всегда, работал, некогда ему было теряться или дар речи терять»<sup>91</sup>.

По этому же поводу Ф. И. Чуев имел беседы и с Л. М. Кагановичем: «Спрашиваю о 22 июня 1941 г.: ”Был ли Сталин растерян? Говорят, никого не принимал?” – ”Ложь! Мы-то у него были... Нас принимал. Ночью мы собрались у Сталина, когда Молотов принимал Шуленбурга. Сталин каждому из нас дал задание: мне – по транспорту, Микояну – по снабжению”»<sup>92</sup>.

Итак, 22 июня, **в первый день войны**, у Сталина состоялось 29 встреч и бесед с политическими, военными и хозяйственными деятелями государства. 23 июня – 21, 24 июня – 20, 25 июня – 29, 26 июня – 28, 27 июня – 30, 28 июня – 21 встреча.

Считаю, что с этим вопросом всё предельно ясно. И Хрущёв, который первым запустил эту ложь на XX съезде КПСС, и историк Волкогонов, который несколько трансформировал её, пустив в ход немало новых домыслов и вымыслов уже в 1992 г., – фальсификаторы, мифотворцы. Ради чего они возводили на Сталина клевету – это другой вопрос, рассуждать по этому поводу здесь не стану.

Были ли у Сталина ошибки и просчёты? Конечно, были, он сам об этом говорил после Великой Победы на приёме в Кремле в честь командующих войсками Красной армии 24 мая 1945 г. Тогда Сталин был в зените своей всенародной и мировой славы, он мог бы и промолчать: «Ошибки? Победа всё списала! Победителей не судят!..» В своём последнем тосте на приёме в Кремле Сталин сказал: «Я хотел бы поднять тост за здоровье нашего советского народа, и прежде всего русского народа. Я пью прежде всего за здоровье русского народа, потому что он является наиболее выдающейся нацией из всех наций, входящих в состав Советского Союза. Я поднимаю тост за здоровье русского народа потому, что он заслужил в этой войне общее признание, как руководящая сила Советского Союза и всех народов нашей страны. Я поднимаю тост за здоровье русского народа не только потому, что он руководящий народ, но и потому что у него имеется ясный ум, стойкий характер и терпение. **У нашего правительства было немало**

---

<sup>91</sup> Чуев Ф. И. Сто сорок бесед с Молотовым. Из дневника Ф. И. Чуева. М., 1991. С. 52–53.

<sup>92</sup> Чуев Ф. И. Так говорил Каганович. Исповедь сталинского апостола. М., 1992. С. 88.

ошибок, были у нас моменты отчаянного положения в 1941–1942 годах, когда наша армия отступала, покидала родные нам сёла и города Украины, Белоруссии, Молдавии, Ленинградской области, Прибалтики, Карело-Финской республики, покидала, потому что **не было другого выхода**. Иной народ мог бы сказать правительству, вы не оправдали наших ожиданий, уходите прочь. Мы поставим другое правительство, которое заключит мир с Германией и обеспечит нам покой. Но русский народ не пошел на это, ибо он верил в правильность политики своего правительства и пошел на жертвы, чтобы обеспечить разгром Германии. И это **доверие русского народа советскому правительству оказалось той решающей силой**, которая обеспечила историческую победу над врагом человечества, над фашизмом. Спасибо ему, русскому народу!»<sup>93</sup>

Это к вопросу о том, понимал ли Сталин, что и он лично, и руководство страны совершали ошибки. Понимал.

О каких ошибках говорил Сталин в своём тосте, мы не знаем. Сегодня известно, что их было немало. В основном мифы об этих ошибках основываются на том, что «страна совершенно не готовилась к войне». Если настаивать на том, что «совершенно не готовилась», то это чистая ложь, навет.

Готовилась. Возможно, медленнее, чем было надо. Однако кто из нас может всерьёз судить об этом? Поэтому я и пишу о той конкретно-исторической обстановке, в которой находился Советский Союз, прежде всего высшее политическое и военное руководство, лично Сталин, в канун войны. Можно ли было действовать быстрее, а значит, тратить ещё больше денег на армию и производство оружия? 46,5% – это был предел. Но тогда надо говорить, что готовились изо всех сил, какие только были. И как же выглядят в свете этого тезиса люди, утверждающие, будто «**совершенно не готовились**»?

Политические мифотворцы... В пользу какой страны, чьих интересов, чьей политики они заняты своим «творчеством»? Фальсификаторов истории следует казнить, как фальшивомонетчиков. Это не моя мысль, она живёт в сознании человечества со стародавних времён.

---

<sup>93</sup> Сталин И. В. О Великой Отечественной войне Советского Союза. СПб.: Питер, 2010. С. 180–181.

«Ошибался в том, что не верил данным разведки, дипломатов...» Было такое. Почему? И об этом тоже уже говорилось. Но надо принять во внимание и то, что с обеих сторон шла грандиозная по масштабам, **изошрённая игра по дезинформации противника.**

Вот всё тот же Рихард Зорге – гордость советской разведки, Герой Советского Союза. Но это сегодня. А в ту пору?

1 июня 1941 г. Зорге («Рамзай») отправляет донесение о возможном начале войны около 15 июня 1941 г., начиная его словами: «Ожидание начала германо-советской войны около 15 июня базируется исключительно на информации, которую подполковник Шолл привёз с собой из Берлина, откуда он выехал 6 мая в Бангкок. В Бангкоке он займёт пост военного атташе.

Отт (посол Германии в Токио. – *И. И.*) заявил, что он не мог получить информацию по этому поводу непосредственно из Берлина, а имеет только информацию Шолла»<sup>94</sup>.

На этом документе стоит помета генерал-лейтенанта Голикова: «НО-3. В перечень сомнительных и дезинформационных сообщений Рамзая. Голиков».

Вот начальник Разведывательного управления РККА комкор С. Урицкий направляет в декабре 1936 г. наркому обороны СССР маршалу К. Е. Ворошилову рапорт о награждении Зорге орденом Красной Звезды<sup>95</sup>.

А вот выписка из «Справки на резидентуру», подготовленной в сентябре 1937 г.:

«Зорге Ика Рихардович. Немец. Подданство немецкое. Родился в Баку в 1895 г. Жил и воспитывался с раннего детства в Германии. Член КПГ с 1919 г., член ВКП(б) с 1925 г. В Разведывательном управлении – с 1929 г.

С 1929 г. по 1933 г. – нелегальный резидент в Шанхае.

С 1933 г. – нелегальный резидент в Токио. В 1935 г. приезжал в СССР на один месяц.

Политически совершенно не проверен. Имел связь с троцкистами. Политического доверия не внушает.

Врио нач. 2-го отделения  
( \_\_\_\_\_ )»<sup>96</sup>.

<sup>94</sup> Военная разведка информирует. Документы Разведуправления Красной Армии. Январь 1939 – июнь 1941. С. 658.

<sup>95</sup> Там же. С. 723.

<sup>96</sup> Там же. С. 724.

Проходили месяцы, а подозрительное отношение к Зорге, на которого работала самоотверженная группа «источников» в составе 10 человек, не проходило. Докладная записка – справка на Зорге, подготовленная по указанию начальника Разведуправления 11 августа 1941 г., начинается с заголовка «Истоки политического недоверия Инсону» (ещё одна подпольная кличка Зорге. – *И. И.*). Записка объёмистая, и в каждой фразе – сомнения, предвзятость. Ныне можно рассуждать на тему «отчего – почему?», но 56 лет назад дело обстояло именно таким образом. И после ареста Зорге 18 октября 1941 г. в течение трёх лет пребывания в тюрьме со стороны СССР не было сделано ни одного шага для его спасения. Героем Советского Союза он стал в годы «оттепели»...

Исключительно важная информация по другому поводу, которая, можно сказать, спасла Москву в октябре 1941 г., пришла от Зорге, когда он сообщил, что Япония не вступит в войну с СССР. Это позволило Сталину снять с Дальнего Востока и других фронтов несколько дивизий. В этот же момент в Сибири закончилось формирование новых армейских соединений. Немцев разбили под Москвой, а с этого момента наступил перелом во всей войне.

У Сталина был изощрённый ум, он многие годы работал в подполье, в условиях конспирации. Привычка не доверять практически никому въелась, надо полагать, у него в кровь. Можно ли сомневаться в том, что он знал цену каждого своего слова, каждой своей ошибки? Сталин осторожничал, опасаясь ошибиться в оценке ситуации на основе неточной разведывательной информации, начать перемещение войск на западную границу и тем самым дать Гитлеру повод для нападения.

Сталин пытался выиграть у Гитлера уж если не два, то полтора года, лишний месяц. Любое проявление активности советских войск на границе Гитлер мог выдать за провокацию, а за ней тут же следовала война.

Сталин прекрасно понимал, что любая война требует определённых экономических, материальных, людских и продовольственных ресурсов.

Германия воевала уже 19 месяцев. При всём том, что война для немцев была «прогулкой» по странам Европы, немцы несли ощутимые потери в живой силе и технике.

По логике вещей Гитлер должен был задуматься о том, как пойдут его дела в войне с СССР – стране с огромным экономическим по-

тенциалом, огромной территорией и 196-миллионным населением. В окружении фюрера были генералы, напомиравшие ему о печальном опыте Наполеона: да, вошёл в Москву, увидел, как она пылает в огне, а потом с позором бежал. И русская армия оказалась в Париже... Однако большинство генералов выступало за «дранг нах остен», за блицкриг. Разведка убеждала фюрера: СССР – это «колосс на глиняных ногах», что якобы и показала его война с маленькой Финляндией. Пять-шесть месяцев – и СССР будет сокрушен. Гитлер истово верил в это.

Сталин, зная о планах Гитлера, видимо, не воспринимал их вполне серьёзно. Он готовился к войне долговременной, полагая, что и Гитлер мыслит в этом же направлении. Начала войны в ближайшие месяцы и недели он, видимо, не ожидал... Это была ошибка Сталина. И это была страшная ошибка Гитлера. Ошибка Сталина привела Советский Союз к излишним жертвам. Мы потерпели поражения во многих сражениях, но выиграли войну. Ошибки Гитлера стоили Германии почти равноценных военных потерь, полного проигрыша войны, позорной капитуляции, катастрофы национального сознания.

## **МИФ ШЕСТОЙ**

**«Победа СССР над Германией – это “военное счастье”, “чистая случайность”, Советский Союз одержал её благодаря непомерным жертвам. Роль Сталина в этой Победе ничтожна. Победу одержал народ, а Сталин тут ни при чём. На XX съезде партии Хрущёв заявил, что “Сталин руководил войной по глобусу...”»**

Говорить, будто Сталин без армии и народа мог выиграть войну, смешно. Но мог ли народ победить без Сталина? Это вопрос. Почему Россия, имея превосходящие силы в 1905 г., проиграла войну японцам? Почему народ её не выиграл? Почему народ не выиграл Первую мировую войну? Причин, конечно, много. Но это произошло и потому, что Николай II был слабым царём. Сейчас он канонизирован как великомученик. Но когда в августе 1915 г. он взял на себя роль главнокомандующего и приехал на германский фронт, военачальники русской армии были в растерянности от его приказов и распоряжений.

Другое дело – Сталин...

Пора уже прекратить представлять Сталина человеком недалёким, неумным, необразованным и т. п. Не хочу приводить чрезвычайно лестные слова Черчилля и Рузвельта в адрес Сталина, которого они неплохо узнали во время союзнической деятельности, переговоров и встреч в ходе Второй мировой войны. Заподозрить в лести Черчилля – русофоба и яркого ненавистника СССР, но человека очень умного – невозможно никоим образом. В равной мере нельзя упрекнуть в восхвалении Сталина А. Н. Яковлева – «архитектора перестройки» СССР; он ненавидел социализм и Сталина, но в одной из своих статей писал: «Среди большевиков Сталин был хитрее всех, коварнее всех, **рассчитывал свои действия на годы вперед, обладал невероятной, фантастической памятью, натренировался фотографически читать тексты**, в быту был скромн»<sup>97</sup>.

По поводу сталинской «необразованности», о которой говорят многие... Вот для примера краткая выписка из аттестата «воспитанника Горьковского духовного училища Джугашвили Иосифа»: «...при отличном поведении (5) показал успехи: По Священной истории Ветхого Завета – (5); По Священной истории Нового Завета – (5); по Православному Катехизису – (5); Изъяснению богослужения с церковным уставом – (5); русскому с церковнославянским – (5); Языкам греческому – (4); грузинскому – (5); Арифметике – (4); Географии – (5); Чистописанию – (5); Церковному пению русскому – (5) и грузинскому – (5)»<sup>98</sup>.

А ведь после духовного училища были пять лет семинарии и «революционные университеты» не только с их обучением тактике террора... Сталин знал латынь, греческий и немецкий языки, писал стихи, изучал Маркса, прочитал уйму книг русских классиков – Пушкина, Лермонтова, Толстого, Гоголя, Достоевского, Некрасова, Чехова, Щедрина, Тургенева, Гончарова, Белинского, Чернышевского, а также классиков мировой литературы – Шекспира, Шиллера, Байрона, Гюго, Бебеля, Монтескье...

Уже сказано: я – не сталинист. Но я – исследователь, и могу сохранять это высокое звание лишь до тех пор, пока остаюсь объективным, т. е. вижу белое и черное, а также другие цвета и оттенки; положительное и отрицательное; вижу предмет со всех сторон: прекрасной, безобразной и т. д. и т. п.

---

<sup>97</sup> Черная книга коммунизма / Куртуа С., Верг Н. и др. М.: Три века истории, 2001. С. 7.

<sup>98</sup> Липартелиани Г. Л. Сталин Великий. М., 2001. С. 30.

Не собираюсь рассуждать о Сталине «вообще». Это разговор сложный и долгий. Выскажусь только (и то – коротко) по теме «Сталин в Великой Отечественной войне».

**О том, как руководил Сталин страной, какова его роль в военных успехах и победе над фашистской Германией. Вот факты.**

Через несколько дней после начала войны, 30 июня 1941 г. был создан Государственный комитет обороны (ГКО), который возглавил Сталин.

23 июня была создана Ставка Главного командования, которую 8 августа преобразовали в Ставку Верховного главнокомандования. Верховным главнокомандующим стал Сталин.

Первое и главное, что надо понять: в течение почти пяти лет в руках Сталина была сосредоточена вся полнота власти – политической, государственной и военной. Эту предельную централизацию власти Сталин осуществил сам. И, на мой взгляд, сделал очень правильно. Хотя объём работы и ответственности, которые он взвалил на себя, был, кажется, выше всяких человеческих сил.

Не беру на себя смелость подробно характеризовать деятельность Сталина. Повторю лишь издревле известную истину: «Все великие люди – великие грешники». Как любой человек, главный в стране военачальник, Сталин в ходе войны совершал (и – как любой человек – не мог не совершать!) ошибки, в чём, как уже говорилось, признался в своей речи на приёме в Кремле в честь командующих войсками Красной армии 24 мая 1945 г.

Скажу о Сталине словами ярого врага России с начала XX в., а потом союзника по антигитлеровской коалиции, премьер-министра Великобритании У. Черчилля. Существует текст речи Черчилля в палате лордов по случаю 80-летия со дня рождения Сталина 21 декабря 1959 г. Текст в высшей степени хвалебный, размещённый якобы в «Британской энциклопедии», изданной в 1964 г.

Некоторые историки признаются, что эту речь в «Британской энциклопедии» 1964 г. не читали, но убеждены в том, что так сильно сказать о Сталине Черчилль не мог. Я с этой речью также не знаком, поэтому, как сомневающийся, сошлюсь на источник, достоверность которого признают все. На 6-й том собрания сочинений самого Черчилля, изданный в 1974 г., где приводится выступление Черчилля перед палатой общин. Своё первое впечатление от первой встречи со Сталиным Черчилль выразил так:

«Большой удачей для России в её агонии было оказаться под началом этого великого, закалённого военачальника. Человек этот – внушительная, выдающаяся личность, соответствующая тем серьёзным и бурным временам, в которых прошла его жизнь; человек неисчерпаемого мужества и силы воли и человек прямой и даже бесцеремонный в манере общения, что меня, выросшего в Палате Общин, совсем не покорило, особенно когда мне тоже было что сказать. Что наиболее важно, это человек с тем спасительным чувством юмора, которое так важно для всех людей и всех наций, но в особенности для великих людей и великих наций. Сталин также произвёл на меня впечатление своей глубокой и хладнокровной мудростью и полным отсутствием любых иллюзий».

По-моему, сказано тоже сильно. При этом Черчилль знал, что о нём Сталин говорил очень плохо...

Можно ли говорить: «Победу одержал советский народ, а Сталин тут ни при чём!»? На мой взгляд, для начала это просто глупо. Как мог «народ» – Красная армия, её фронты, армии, корпуса и дивизии – действовать без приказов – сам по себе, кто как захочет, и при этом выигрывать сражение за сражением у великолепно обученных и опытных немецких маршалов и генералов, да и у Гитлера, который покорила уже полмира, а значит, вовсе не был дураком, если бы не приказы (а за ними – знания, стратегический и тактический ум, выдержка и воля) Сталина? Да, конечно, был Генштаб, были маршалы, генералы, роль которых никак нельзя приуменьшать. Но точку во всех планах, но подпись под всеми главными приказами (Ленинград, Москва, Сталинград, Курск, форсирование Днепра, штурм Берлина и множеством других) ставил Сталин.

«У победы много отцов, и только поражение – сирота...». Если мыслить по схеме этого афоризма, то тогда получается именно то, чего хотят добиться стремящиеся свести роль Сталина в войне к нулю, более того, сделать его единственным и главным виновником всех неудач в той войне от её первых дней (не верил разведке! не подготовил войска! впал в апатию! растерялся, два дня не мог прийти в себя! и т. п.) до штурма Берлина (слишком много людей положил!..) Но Берлин-то взяли! Но Победа-то наша! И Сталин тут ни при чём?..

Очень грубые, слишком прямые, примитивные объяснения сверхсложного. За таким подходом стоят либо злость и обида, либо амбиции и политические или идеологические пристрастия. Здесь нет ума и му-

дрости, нет истории, нет науки, нет объективности, а потому, вольно или невольно, таких «историков» надо отнести к разряду фальсификаторов, мифотворцев, откровенных лжецов, а то и врагов России.

Не объяснишь победу в Великой Отечественной также лишь талантом Жукова и других маршалов и генералов. В конечном счёте они подчинялись любым приказам Сталина.

Надо понимать и то, что **Сталин отвечал не только** за фронт, который требовал всё новых солдат, танков, самолетов, кораблей, пушек, винтовок и автоматов, снарядов и патронов, **но и за тыл**, который производил это вооружение, не говоря уж о продуктах питания, обмундировании. Тылом тоже командовал Сталин. А это – многие тысячи заводов и фабрик. Для Сталина это был ещё один фронт, где ковалась Победа.

Время в конце концов всё расставит по своим местам. Сталин займёт своё место в истории нашей страны. Что касается Великой Отечественной войны, то это место и сегодня видится мне исключительным, выдающимся. Не сказать об этом было бы бесчестно.

Кстати, всю войну Сталин был маршалом и только после Победы стал Генералиссимусом. По заслугам. На его груди всего одна Звезда Героя Советского Союза...

Но можно ли сказать, что Победу обеспечил Сталин, а народ ни при чём? Это тоже глупость, конечно. Без солдат, офицеров и генералов нет армии, а без армии нет победы. А народ?..

«Народ», вообще-то понятие хлипкое. Ведь были же те, кто ждал прихода немцев. Кому-то было вообще на все наплевать – какая власть: быть бы живым да сытым. Сотни тысяч людей, в том числе солдат и офицеров, поначалу впали в панику, драпали, бросая окопы и оружие. Были трусы и дезертиры. Были целые дивизии, а потом и армия генерала Власова, которые воевали на стороне врага. Но таких, конечно же, было ничтожно малое меньшинство, это были человеческие отбросы.

В абсолютно подавляющем большинстве народ встал на борьбу. Война была **священной**, ради войны народ не жалел ничего, даже самой жизни. Ничего похожего гитлеровцы не встречали ни в одной стране. Никакой полководец не смог бы осилить Гитлера, если бы не советский, если бы не русский народ.

Да, все народы СССР внесли свой вклад в Победу, но прежде всего – русский. Из 26,6 млн человек, погибших в ходе Великой Отече-

ственной войны, как уже говорилось, 17 млн – русские; из 8,6 млн погибших на фронте – 5,756 млн человек – русские.

Вот почему грузин Сталин, хорошо разбирающийся в тонкостях межнациональных отношений, на приёме в Кремле в честь командующих войсками Красной армии 24 мая 1945 г. произнес тост: *«За здоровье нашего советского народа, и прежде всего русского народа»*.

Ныне живущие молодые люди должны особо задуматься и понять, быть может, самое главное в их жизни: они родились и живут в великой стране, у которой и раньше бывали трудные времена. Но страна эта по имени Русь – Россия всегда выходила из них с победой: хоть на озере Чудском против тевтонцев, хоть на поле Куликовом против татаро-монголов, хоть на Бородинском поле против французов, хоть против Антанты в 20-е годы XX столетия, хоть против фашистской Германии и всей объединённой Европы, если не сказать – всего мира, в грозные сороковые. Мы всегда побеждали!

Молодое поколение русских должно глубоко осознать и помнить: **российская нация, русский народ – это нация-гений, народ-победитель.**

Гений российской нации, русского народа состоит в том, что мы похожи на все другие народы и нации, а на нас не похож никто. Мы можем то, что могут все. Но мы можем и то, чего не может никто.

Гений российской нации, русского народа заключается в том, что он составляет огромную донкихотствующую расу, с неисчерпаемой талантливостью и невиданной способностью всемирного боления и ответственности за всё происходящее в этом мире.

Гений нашего народа в том, что он, если хочет, может сделать то, о чём другие даже не смеют подумать и мечтать. Великая Победа – самый яркий тому пример. Советский народ, но прежде всего русские, смог то, чего не смогла ни одна страна в мире.

В силу своей необычности российская нация, и прежде всего русский народ, представляет для мира **народ-загадку**, которую, не будучи в силах разгадать, из века в век другие страны пытаются уничтожить. Вот почему прежде всего мы то и дело оказываемся то на вершине, то над бездной. Сегодня опять такая ситуация: Россия вновь балансирует на краю пропасти. Будем делать всё, чтобы изменить эту ситуацию.

Всё в России образуется и будет хорошо, если мы вновь поверим в себя, в свои силы, если поймём, кто мы и зачем мы в этом мире.

Все вместе – ветераны и молодые – мы должны поднять и возвеличить Россию. Но особые надежды, однако, на молодых, внуков и правнуков героев, наследников Великой Победы.

Невозможно рассказать обо всём, что делал Сталин для успеха на отдельных участках фронтов, армий и дивизий... Но вот несколько лет назад вышли девять новых томов сочинений Сталина (до этого, как известно, были изданы 13 томов). В начале 1950-х годов были набраны остальные девять томов, которые вышли только сейчас. Почему? Сталин умер, Хрущёв приказал рассыпать набор... Не знаю, что происходило дальше, но Р. И. Косолапову удалось сделать новый набор этих томов и издать их. Все они есть у меня. Том 15 (часть I, II и III) – это более 2880 страниц. Все они про Великую Отечественную войну: приказы Сталина, его разговоры с командующими фронтами, армиями, дивизиями и даже полками. При чём тут «руководство по глобусу»? Карта военных действий находилась не только в Генштабе, но и в сталинском кабинете. Сталин знал пофамильно и поимённо весь высший комсостав, каждый день встречался с военачальниками или разговаривал с ними по телефону. 12 раз выезжал на фронты.

А его дипломатическая деятельность в военные годы? Дважды – переговоры с Черчиллем и многократные – с представителями союзников (США, Великобритании) в Москве. А Тегеранская и Ялтинская встречи «тройки»? А его переписка с Рузвельтом и Черчиллем? Она отражена в этих томах и других книгах. Сталин был талантливейшим дипломатом и переговорщиком.

Конечно же (скажем ещё и ещё раз!) на протяжении 1418 дней Великой Отечественной войны в руководстве ею Сталин совершал ошибки. Но если Советская армия, советский народ победили, то, стало быть, количество правильных решений намного превосходило количество этих ошибок. Начнём считать? Победа перевешивает их груз, кто бы что ни сказал.

Говорят о выдающейся роли Г. К. Жукова, других маршалов и военачальников. Она, безусловно, велика. Но Жуков ничего не мог сделать без Сталина. Ничего. В начале войны Жуков был начальником Генштаба Красной армии. Сталин снял его с этой должности. Жуков командовал разными фронтами. Потом Сталин вернул Жукова в сферу высшего командования, назначил его заместителем Главнокомандующего, т. е. своим заместителем.

Парадом Победы командовал маршал Рокоссовский, принимал парад маршал Жуков. А на трибуне мавзолея В. И. Ленина стоял Генералиссимус Советского Союза Сталин.

Победа СССР над фашистской Германией не была ни «случайностью», ни «военным счастьем». Ей способствовали многие объективные и субъективные обстоятельства.

**Основной причиной поражения Германии** на Восточном фронте начальник Генерального штаба сухопутных войск вермахта генерал-инспектор Гудериан считает то роковое обстоятельство, что Гитлер не хотел считаться с печальными уроками, данными судьбой его предшест-венникам – Карлу XII и Наполеону Бонапарту<sup>99</sup>.

...Шведский король Карл XII, молодой и самоуверенный, в августе 1700 г. за шесть недель шутя победил Данию, в ноябре – разбил со своим 8-тысячным войском 100-тысячную (!) армию Петра I под Нарвой; в мае 1708 г. взял Варшаву и овладел почти всей Польшей. И тогда, поверив, будто ему возможно и доступно всё, Карл решил идти войной на Россию. Ослеплённый победами, он рассчитывал победить её за один год. И выиграл поначалу у Петра I несколько сражений... А потом, 8 июля 1709 г., была Полтавская битва и полный разгром шведов. Тяжело раненный, Карл бежал с поля боя.

С тех пор и поныне, вот уже более 300 лет, Швеция держит военный нейтралитет...

Через 100 лет, не знавший поражений Наполеон Бонапарт решил одним мощным ударом в течение каких-нибудь двух месяцев поставить Россию на колени. И 23 июня 1812 г. «Великая армия» вторглась в её пределы: 617 тыс. французов против 300 тыс. русских. Остались позади отчаянные возражения против войны с Россией министра иностранных дел Талейрана, французского посла в Москве Коленкура. Во главе «Великой армии» Наполеон уверенно шёл к Москве, побеждая всякий раз, когда русские вступали в бой, – под Смоленском, Бородино. И вот он – в пылающей Москве. И долгие недели ожидания, когда русский царь Александр I предложит ему мир. Не дождался. Постыдное отступление. Гибель почти всей «Великой армии». Жалкие попытки наскрести по закоулкам Франции новые полки. Молодое поколение Франции было под корень истреблено во имя честолюбия императора.

---

<sup>99</sup> Итоги Второй мировой войны. Выводы побеждённых : пер. с нем. / К. Типпельскирх, А. Кессельринг, Г. Гудериан и др. СПб. : Полигон ; М. : АСТ, 1998. С. 17.

Второе вторжение в Россию не состоялось. Русские пришли в Париж. Поражение Наполеона в той Отечественной для России войне стало бедой и позором Франции, живёт, быть может, в сознании французов и до сих пор...

Обо всём этом, готовясь к войне с Советским Союзом, Гитлер прекрасно знал. Но что ему история прошлых веков, печальный опыт Карла и Наполеона?! Ему – Адольфу Гитлеру, у ног которого в тот момент лежала почти вся Европа, в армии – около 300 дивизий, а в руках солдат новейшая техника и оружие, которых у нет у Советов?

В те дни и месяцы, когда рождался план войны с СССР, Гитлер уже был на вершинах власти, увенчанный победами 1939–1940 гг., абсолютно уверенный в своём высочайшем предназначении и удаче во всём, что задумает. Он убедил в этом не только себя, но и множество других, если не сказать, весь германский народ. Геринг, Геббельс и Риббентроп внушили миру, что их верховный главнокомандующий – величайший стратег и полководец всех времён и народов.

За 28 сентябрьских дней 1939 г. была разгромлена Польша. С 9 апреля по 10 июня 1940 г. вооружённые силы нацистской Германии оккупировали Данию и Норвегию. 10 мая 1940 г. началось наступление немцев в Бельгии, Голландии и Франции. 12 мая голландское правительство бежало в Англию, а 17 мая немцы заняли Брюссель, за 60 дней – Грецию. За считанные дни – Югославия. Все упомянутые страны были оккупированы за 200 дней. Подчеркнём: крупная европейская страна – Франция – пала за 45 суток.

И почему бы самому Гитлеру не поверить, что война с Россией будет молниеносной, а затем человечество склонит голову перед Великой Германией и жизнь для арийцев превратится в рай?..

Ошеломляющий успех войны с западными странами отодвинул в его сознании логические аргументы на второй план, верх взяли соображения психологические.

Гитлер вдруг возомнил, что в войне с СССР его ждёт столь же быстрый успех. «Следует ожидать, – заявил Гитлер в беседе с командующими армиями 5 декабря 1940 г., – что русская армия при первом же ударе немецких войск потерпит ещё большее поражение, чем Франция в 1940 г.»<sup>100</sup> 9 января 1941 г. он дополнил это заявление в разговоре с командующими армиями: «Русские вооружённые силы представляют

---

<sup>100</sup> Итоги Второй мировой войны. Выводы побеждённых. С. 73.

собой глиняный колосс без головы. У них нет хороших полководцев, они плохо оснащены»<sup>101</sup>.

На основе этих убеждений Гитлера и возникла директива № 21 от 18 декабря 1940 г., началась разработка стратегии войны с СССР. По началу её производил всего-то подполковник генштаба вермахта, а затем продолжил генерал-лейтенант Фридрих Паулюс. Этот план имел несколько кодовых названий – «Франц», «Отто». Утвердив этот план 8 июня 1941 г., Гитлер дал ему окончательное наименование – план «Барбаросса». Это был план «быстротечной военной операции», рассчитанной на несколько недель, в крайнем случае – на пять-шесть месяцев.

Стоит заметить, что при всём молитвенном отношении к фюреру германский генштаб был настроен скептически. Теперь из рассекреченных документов тех предвоенных лет известно, что советские разведчики, информируя руководителей Красной армии и страны (тот же Р. Зорге после разговора с послом Германии в Японии Отто), в марте 1941 г. сообщали, что «военные не одобряют такого плана, так как это приведёт к кровопролитной войне, которая неизвестно чем кончится»<sup>102</sup>. Их было немало, кто возражал против войны с Россией почти открыто, и ещё больше тех, кто так думал, но помалкивал. Гитлер не терпел возражений. Он считал Россию (СССР) «призрачной» восточной опасностью, непобедимость которой историки и его военные советники возвели в ранг мифа.

Каждый человек проживает свою жизнь по-своему. Тем более тот, кому кружат голову и умножают амбиции власть, успехи и победы, поклонение и лесть придворных. Гитлер был недоучкой – это верно. Но он не был слабоумным, как его представляли советским людям в годы войны, да и потом. Не слишком прилежно учился в школе? Не поступил в художественную академию Вены? Было. Но саморазвивался. Много читал, «глотаю» книги по всемирной истории, искусству, философии и политике. Его однополчане по Первой мировой войне, на которую он, австриец, пошёл добровольно, говорили о нём как о смелом солдате. С годами стал хорошим оратором. Вера в своё особое предназначение, доведённая до фанатизма, придавала

---

<sup>101</sup> Там же.

<sup>102</sup> Военная разведка информирует. Документы Разведуправления Красной Армии. Январь 1939 – июнь 1941 г. С. 706.

его речам гипнотическое свойство, действовавшее завораживающе как на отдельного человека, так и на толпу<sup>103</sup>.

Молниеносная война (блицкриг) не получилась ни у Карла XII, ни у Наполеона, ни у Гитлера во многом по одним и тем же объективным причинам, которые уже тогда были хорошо известны.

Во-первых, одной из основных причин можно назвать громадность территории России (СССР). Во-вторых, огромные сырьевые и продуктовые ресурсы страны. В-третьих, её большие человеческие ресурсы. В-четвёртых, особые климатические условия – осенняя и весенняя распутица, зимние морозы. В-пятых, особые качества прежде всего русского народа (неприхотливость в быту, много- и долготерпение). В-шестых, вытекающие из русского национального характера особые свойства русского солдата: невероятное упорство в бою, находчивость, послушание, способность не терять духа даже в труднейших условиях, героизм. Советский солдат, что бы там ни говорили сегодня клеветники СССР, имел вдохновляющую идеологию, высочайший (особенно на втором этапе войны) боевой дух, шёл в бой «За Родину! За Сталина!».

О выдающихся качествах характера русского солдата говорит история всех войн, в которых участвовали наши воины. Эти качества проявились и в 1941 г., когда Советский Союз ещё не был готов к войне. По этому поводу генерал пехоты вермахта Курт фон Типпельскирх говорил: «...операции всех трёх групп армий... не привели ни к быстрому уничтожению... вооружённых сил противника, ни к подавлению морального духа и мужества войск Красной армии. Части и соединения русских войск продолжали стойко сражаться даже в самом отчаянном положении»<sup>104</sup>.

Однако, на мой взгляд, поражение Германии кроется не только в названных мною стратегических причинах, **но также во множестве военно-тактических и оперативных ошибок немецких военачальников**, количество которых нарастало по мере растяжения войны во времени, а фронта – на тысячи километров. Нарастающая мощь Красной армии и мастерство военного командования сверху донизу, боевой настрой всей страны на победу не позволили Гитлеру реализовать идею блицкрига. Вои-

---

<sup>103</sup> Грейгъ О. Тайная доктрина Третьего рейха, или Во что верил Адольф Гитлер. М. : Эксмо ; Алгоритм, 2009. С. 28.

<sup>104</sup> Итоги Второй мировой войны. Выводы побеждённых. С. 13.

ны Красной армии и советский народ, а также многие солдаты, офицеры, генералы вермахта и жители Германии стали с каждым днём и месяцем всё глубже понимать порочность и бесчеловечность идеологии национал-социализма в том виде, как формулировал и осуществлял её на практике руководитель НСП Адольф Гитлер.

Как уже говорилось, Гитлер вовсе не был глупым человеком. Но это был интеллектурал среднего порядка. Сова Минервы не задела его своим крылом. Соединить и привести к органическому единству две жизненные противоположности – национализм и социализм – было не по силам его уму. Да и вообще это невозможно. Мастер публичной демагогии, он в своей книге «Майн кампф» и многочисленных речах истолковал сложнейшие проблемы о взаимоотношениях личности и общества, о взаимопроникновении и взаимослужении личности, государства и нации как откровенный и циничный национализм, расовое неравенство и расовую ненависть. Понятие «человек» утратило в сознании фюрера его истинный смысл. Уважение к человеку и другим народам отвергалось. Его заменила покорность грубой физической силе. В руководство партии и армии пришли люди его «мировоззрения» с примитивным мышлением. Страной стали властвовать демонические силы.

И это – в Германии: стране романтизма, гениев поэзии, музыки, философии и науки. Война и военные условия жизни лишили народ всякого мыслительного и духовного развития. Зверские речи руководителей рейха, зверства на завоёванных территориях Советского Союза и в других странах рождали движение Сопротивления. Партизанские отряды в СССР, особенно в Белоруссии и на Украине, как и во времена 1812 г., стали кошмаром для завоевателей. Понятие «линия фронта» стало во многом условным. Фронт был всюду, где были гитлеровцы и их союзники. О такой войне не писал ни Клаузевиц, ни Мольтке. У этой войны не было привычных для немцев правил. Это была воистину Народная, Священная война. И призыв Ильи Эренбурга «Убей немца!» находил отклик в каждом сердце советского человека, ибо почти в каждой семье кто-то воевал, кто-то был убит или искалечен, кто-то угнан на работы в Германию. Директива Гитлера «стереть с лица земли Москву, Ленинград» была известна всем.

НАЦИОНАЛЬНЫЙ ФОНД ПОДДЕРЖКИ СОЦИАЛЬНЫХ ПРОГРАММ

ЦЕНТР РАЗВИТИЯ СОЦИАЛЬНО-ГУМАНИТАРНЫХ ПРОЕКТОВ

Серия  
«Библиотечка Центра развития  
социально-гуманитарных проектов»

Из цикла  
«ИМИДЖ РОССИИ В КОНТЕКСТЕ ИСТОРИЧЕСКОЙ ПРАВДЫ»  
праваистории.рф  
truthrussia.ru

ИГОРЬ МИХАЙЛОВИЧ  
ИЛЬИНСКИЙ

ВЕЛИКАЯ ОТЕЧЕСТВЕННАЯ: ПРАВДА ПРОТИВ МИФОВ

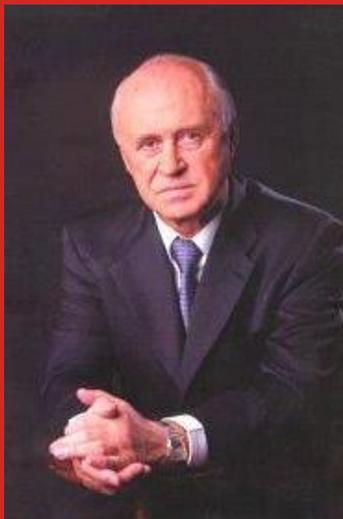
В двух частях. Часть первая



Академия гуманитарных исследований  
Издательский дом «Гуманитарий»  
E-mail: academyrh@list.ru

Технический редактор Л.О. Осепян  
Верстка: А.А. Львова, Е.И. Романова, В.М. Топилина

Формат 60х90/16. Печать цифровая.  
Бумага офсетная №1. Печ.л. 3,5. Тираж 2400. Заказ  
Отпечатано в типографии «Ваш полиграфический партнер»  
Москва, 127238, Ильменский пр., д. 1, стр. 6.



## **Игорь Михайлович Ильинский –**

ректор Московского гуманитарного университета, доктор философских наук, профессор, академик Российской академии военных наук, Международной академии наук (г. Инсбрук), Российской академии естественных наук, Академии российской словесности и ряда других российских и международных академий.

Родился в Ленинграде в 1936 г. 23 июля 1942 года семья эвакуирована из блокадного Ленинграда в Новосибирскую область.

И. М. Ильинский – крупный организатор науки и высшего образования: президент Союза негосударственных вузов Москвы и Московской области, президент Национального союза негосударственных вузов, директор Международного института ЮНЕСКО «Молодёжь за культуру

мира и демократии». В 1995 – 2000 гг. – член Совета по делам молодёжи при Президенте РФ, член Коллегии Государственного комитета РФ по делам молодёжи. В 2001 – 2002 гг. – член Коллегии по аттестации и аккредитации высших учебных заведений Рособнадзора РФ. В 2005 – 2010 гг. – член Бюро Совета Российского гуманитарного научного фонда. Заместитель председателя Экспертного совета при Комитете по образованию и науке Совета Федерации РФ.

В 1999 г. И. М. Ильинский вместе с выдающимся математиком, академиком РАН Н. Н. Моисеевым и всемирно известным философом и социологом А. А. Зиновьевым создал в университете Русский интеллектуальный клуб, а с 2006 г. И. М. Ильинский – президент этого клуба.

И. М. Ильинский отмечен высокими государственными наградами: орденами «За заслуги перед Отечеством» IV степени (2006), Почёта (2001), Дружбы (1996), Благодарностью Президента РФ В. В. Путина (2014), медалями СССР и России, а также Почётными грамотами Совета Федерации РФ, Госдумы РФ, Правительства Москвы, высшей наградой Правительства Москвы – знаком отличия «За заслуги перед Москвой», знаками Министерства образования РФ, К. Д. Ушинского «За заслуги в области педагогической науки» (1996), «Почётный работник высшего профессионального образования» (1999), «Почётный работник сферы молодёжной политики» (2002). Среди общественных наград – премия Ленинского комсомола в области науки (1991), высшая общественная награда России – Золотой почётный знак «Общественное признание», орден Ломоносова Национального комитета общественных наград (2006).

Доверенное лицо Президента РФ В. В. Путина.